



Zukunft

Informationsblatt des Zentralrats der Juden in Deutschland – Deutsch und Russisch

5 Glaube nach der Schoa

Heidelberger Seminar greift ein schwieriges Thema auf

6 Nicht ausgestanden

Die Dreyfus-Affäre hält bis heute nach

8 Liturgie

Die Geschichte der Orgel in deutschen Synagogen

Erleichterungen

Ende April sind im Rahmen einer Neufassung der Aufnahmeordnung des Bundesinnenministeriums Erleichterungen für die Zuwanderung von Juden aus der ehemaligen Sowjetunion in Kraft getreten. Der Zentralrat der Juden in Deutschland hat diese Änderungen begrüßt und führte unter anderem aus: „Die Einwanderung von Juden aus der ehemaligen Sowjetunion seit 1990 hat zu einer Blüte der jüdischen Gemeinschaft in Deutschland geführt. Für Juden in den Nachfolgestaaten der ehemaligen Sowjetunion ist die Lage jedoch weiterhin nicht einfach. Durch die Einwanderung nach Deutschland in den vergangenen Jahrzehnten wurden zudem manche Familien auseinandergerissen.“

Die neuen Bestimmungen sehen unter anderem erleichterten Familiennachzug für Eltern und jüdische Ehepartner von jüdischen Zuwanderern sowie Erleichterungen im Bereich der Integrationsprognose vor. Zur Klärung besonderer Ausnahmefälle wird eine Clearingstelle eingerichtet. Dr. Josef Schuster, Präsident des Zentralrats der Juden in Deutschland erklärte: „Die Bundesregierung hat sich mit den neuen Regelungen bei der jüdischen Zuwanderung für eine sozialverträgliche Lösung entschieden und kommt damit ihrer historischen Verantwortung nach. Dafür ist die jüdische Gemeinschaft sehr dankbar. Wir hoffen, dass die Änderungen bald Wirkung zeigen.“ zu

Новые правила

В конце апреля вступила в силу новая редакция распоряжения федерального министерства внутренних дел о приеме еврейских иммигрантов из бывшего Советского Союза, предусматривающая ряд облегчений. Центральный совет евреев в Германии приветствовал эти изменения. Помимо прочего, он заявил: «Иммиграция евреев из бывшего Советского Союза, начавшаяся в 1990 году, привела к расцвету еврейского сообщества в Германии. Однако ситуация евреев в странах – бывших республиках СССР по-прежнему остаётся непростой. К тому же за прошедшие десятилетия в результате иммиграции в Германию некоторые семьи были разлучены». Помимо прочего, новые правила предусматривают облегчённый приём родителей и еврейских супругов еврейских иммигрантов, а также облегчения в области интеграционного прогноза. Для рассмотрения особых случаев будет создана специальная комиссия. Президент ЦСЕГ д-р Йозеф Шустер заявил: «Приняв новые правила, регламентирующие еврейскую иммиграцию, федеральное правительство нашло социально приемлемое решение и продемонстрировало приверженность своей исторической ответственности. Еврейское сообщество очень благодарно за это. Мы надеемся, что уже в ближайшее время эти изменения дадут положительный эффект». zu

Fürsorge und Zusammenhalt

Interview mit dem Präsidenten des Zentralrats der Juden in Deutschland, Dr. Josef Schuster, zur Situation der jüdischen Gemeinschaft angesichts der Corona-Krise

Zukunft: Herr Dr. Schuster, Deutschland sucht den optimalen Pfad, um die Corona-Restriktionen zu lockern, ohne die öffentliche Gesundheit zu gefährden. Allerdings bedeutet diese „Notstands-Routine“, wenn man es so ausdrücken darf, noch lange keine Rückkehr zur Normalität. Wie geht die jüdische Gemeinschaft mit der COVID-19-Krise um?

Dr. Josef Schuster: Die Epidemie verlangt allen, unabhängig von der Religionszugehörigkeit, sehr viel ab und stellt die Gesellschaft als Ganzes auf eine harte Probe. Ich hoffe, dass sich die Situation mit der Zeit in Deutschland und anderswo bessert, dass die Wissenschaft Wege findet, der Pandemie Einhalt zu gebieten und dass die Welt, so gut es geht, zur Normalität zurückkehrt. Vorerst aber bleibt die Situation ungewiss und belastend. Das ist eine Tatsache, der wir ins Auge sehen müssen.

Was die jüdische Gemeinschaft in Deutschland angeht, kann sie stolz auf sich sein. Mit Blick auf die zur Ansteckungsprävention getroffenen Maßnahmen habe ich vor einigen Wochen geschrieben, „soziale Distanzierung“ habe das Zeug dazu, zum Wort des Jahres zu werden. Das kann aber genauso gut für den Begriff „sozialer Zusammenhalt“ gelten.

Die jüdischen Gemeinden und Organisationen leisten Großartiges. Das ist dem Engagement der Gemeindeglieder und Rabbiner ebenso zu verdanken wie den zahlreichen Ehrenamtlichen, ohne die diese umfassende



Sieht den Tatsachen ins Auge: Zentralratspräsident Dr. Josef Schuster | Foto: dpa

Fürsorge für die Hilfsbedürftigen undenkbar wäre. Ich habe das in unserer Gemeinde in Würzburg direkt vor Ort gesehen, und ich weiß, dass es in anderen Gemeinden genauso ist. Anerkennung gebührt auch denjenigen Gemeindegliedern, die die schwere Last der Isolierung oft allein durchstehen mussten und oft immer noch müssen.

Wie kommt diese Hilfe konkret zum Ausdruck?

Auf unzählige Arten. Auf der ganz grundlegenden Ebene sorgen die Gemeinden und die freiwilligen Helfer dafür, dass Gemeindeglieder, zumeist ältere Menschen, die ihr Zuhause nicht verlassen können, mit Grundbedarfsgütern wie Nahrungsmitteln und Medikamenten versorgt

werden. Dort, wo es möglich ist, gibt es neben der Einkaufshilfe auch Hausbesuche, ansonsten viele Telefongespräche. Nicht nur über die Hotlines, über die Menschen Rat suchen können, sondern auch, indem die Helfer die Hilfsbedürftigen von sich aus ansprechen.

Fortsetzung auf Seite 2

Забота и сплочённость

Интервью с президентом Центрального совета евреев в Германии д-ром Йозефом Шустером о ситуации еврейского сообщества в связи с кризисом, вызванным эпидемией коронавируса

«Zukunft»: Господин Шустер, Германия ищет оптимальные пути, которые позволили бы ослабить ограничения, введённые в связи с распространением коронавируса, не подвергая при этом опасности здоровье населения. Однако эти послабления отнюдь не означают возвращения к нормальной жизни. Как еврейское сообщество реагирует на кризис, вызванный эпидемией COVID-19?

Д-р Йозеф Шустер: Эта эпидемия больно ударяет по всем нам независимо от религиозной принадлежности и является тяжёлым испытанием для всего общества в целом. Я надеюсь, что со временем ситуация в Германии и других странах улучшится, что наука найдёт способы остановить пандемию и что мир, насколько это возможно, вернётся к нормальному состоянию. Однако пока ситуация остаётся неопределённой и напряжённой. Это реальность, с которой мы должны считаться.

Что касается еврейского сообщества в Германии, то оно может собой гордиться. Несколько недель назад я написал по поводу принятых мер профилактики распространения ко-

ронавирусной инфекции, что «социальная дистанция» имеет все шансы стать словом года. Однако то же самое можно сказать и о выражении «социальная сплочённость». То, что делают еврейские общины и организации, поистине впечатляет. Этим мы обязаны усилиям сотрудников общин и раввинов, а также многочисленных волонтеров. Без них столь масштабная забота о людях, нуждающихся в помощи, была бы немыслимой. Я наблюдал это в нашей общине в Вюрцбурге и знаю, что так же дело обстоит и в других общинах. Мы понимаем, в какой тяжёлой ситуации оказались члены общин, которым приходилось, а зачастую всё ещё приходится страдать от изоляции.

В чём конкретно выражается эта помощь?

Оказываемая помощь очень разнообразна. На самом базовом уровне общины и добровольные помощники заботятся о том, чтобы члены общин (в основном речь идёт о пожилых людях, которые не могут выходить из дома) были обеспечены предметами первой необходимости, такими как продукты питания и медикамен-

ты. Там, где это возможно, помимо помощи с покупками, предлагаются посещения на дому или беседы по

Эта эпидемия больно ударяет по всем нам независимо от религиозной принадлежности и является тяжёлым испытанием.

телефону. При этом люди могут обратиться за советом по телефонам горячей линии, а кроме того, помощники по собственной инициативе звонят нуждающимся в помощи.

Для меня это убедительное доказательство того, что принцип «все евреи в ответе друг за друга» чётко соблюдается в нашем сообществе. При этом я вспоминаю о Песахе, празднике, который особенно трудно проводить в одиночку. Общины и ЦСЕГ в рамках совместной акции с ЦБООГ обеспечили членов общин наборами к Песаху, что позволило им, несмотря на ситуацию, достойным образом отметить этот праздник. Поскольку пасхальный седеер в общинах пришлось отменить, религиозные мероприятия проводились в режиме онлайн. Приведу лишь один пример: за несколько часов до начала праздника раввин Авихай Апель провёл онлайн-седеер, в котором могли принять участие все желающие. Кстати, религиозные услуги в Интернете предлагаются и сейчас, несмотря на частичное снятие ограничений на проведение публичных богослужений.

Насколько важными такие онлайн-услуги являются для пожилых членов общин?

Продолжение на стр. 2

Fortsetzung von Seite 1

Für mich ist das ein bewegender Beweis dafür, dass der Grundsatz „Alle Juden tragen Verantwortung füreinander“ in unserer Gemeinschaft so klar und deutlich gilt. Und da blicke ich auch auf Pessach zurück, das Fest, bei dem es besonders schwer ist, es ohne Gemeinschaft zu verbringen. Sowohl die Gemeinden als auch der Zentralrat in einer gemeinsamen Aktion mit der ZWST haben Gemeindeglieder mit Pessach-Paketen versorgt und es so möglich gemacht, das Fest doch noch würdiger zu begehen. Und weil es keinen Gemeindeglieder geben konnte, wurden Online-Angebote entwickelt. Um nur ein Beispiel zu geben: Rabbiner Avichai Apel führte – einige Stunden vor Eingang des Festes – einen Online-Seder durch, an dem Interessierte teilnehmen konnten. Die religiösen Online-Angebote gehen übrigens auch nach der jetzigen, vorsichtigen Wiederzulassung der Präsenz-Gottesdienste weiter.

Wie relevant sind solche Online-Angebote für ältere Gemeindeglieder? Viele ältere Gemeindeglieder nutzen das Internet. Es würde mich nicht überraschen, wenn es anteilmäßig mehr wären als der bundesweite Durchschnitt für diese Altersgruppe.

Lebensrettung genießt ungeteilte Priorität.

Möglicherweise liegt es daran, dass sehr viele Mitglieder jüdischer Gemeinden Familie und Freunde im Ausland haben oder ausländische Medien lesen, die man am Kiosk nicht kaufen kann. Was immer aber der Grund sein mag: Das Internet ist in unseren Gemeinden in dieser Zeit eine große Hilfe. Die Internet-Nutzung ist aber nicht nur auf religiöse Belange beschränkt. Wir wollen die jüdische Gemeinschaft generell besser vernetzen, etwa mithilfe einer vom Zentralrat und der ZWST eingerichteten Informations- und Kommunikationsplattform für Gemeindegeschäftsführer, Jugendleiter und viele andere. Videokonferenzen werden es uns auch ermöglichen, virtuelle Veranstaltungen durchzuführen. Das ist kein vollständiger Ersatz für die persönliche Begegnung, aber doch sehr wichtig.

Начало на стр. 1

Многие пожилые члены общин пользуются Интернетом. Меня не удивит, если доля пользователей Всемирной сети среди них окажется выше соответствующего показателя для данной возрастной группы в среднем по Германии. Возможно, это связано с тем, что многие члены еврейских общин имеют родственников и друзей за границей или читают зарубежные СМИ, которые нельзя купить в киосках. Каковы бы ни были причины, в настоящее время Интернет играет важную роль в наших общинах. Впрочем, использование Интернета не ограничивается лишь религиозной сферой. Мы в целом стремимся улучшить контакты внутри еврейского сообщества, например, с помощью созданной ЦСЕГ и ЦБОЕГ платформы, которая позволит управляющим делами общин, руководителям молодежных центров и многим другим обмениваться информацией и налаживать связи друг с другом. Кроме того, видеоконференции дадут нам возможность проводить виртуальные мероприятия. Хотя это и не может полностью заменить личное общение, но тем не менее является очень важным.

Во многих странах распространение коронавируса в домах престарелых достигло ужасающих масштабов.

В нашей стране здесь тоже не обошлось без трагических случаев. Однако в целом Германия относится к числу стран, которые были относительно хорошо подготовлены к пандемии. Благодаря этому смертность,



Religion in Zeiten von Corona: Leitfaden des Zentralrats der Juden in Deutschland | Bild: Zentralrat

In vielen Ländern sind Altersheime in erschreckendem Maß von der Epidemie betroffen.

Auch hierzulande gibt es in diesem Bereich tragische Fälle. Insgesamt aber gehört Deutschland zu denjenigen Ländern, die relativ gut auf eine Pandemie vorbereitet waren. Das hat geholfen, die Zahl der Sterbefälle relativ niedrig zu halten, darunter in Seniorenheimen – obwohl natürlich um jedes verlorene Menschenleben getrauert werden muss.

Was die jüdischen Elternheime angeht, waren ebenfalls Opfer zu beklagen, insgesamt aber haben die Heimleitungen es verstanden, ihre Bewohner gut zu schützen. Es wurde und wird genau auf Hygienevorschriften bei den Senioren wie beim Personal geachtet. Der Grundsatz, dass Lebensrettung Vorrang hat – Pikuach Nefesch –, genießt ungeteilte Priorität, und zwar nicht nur in Elternheimen, sondern auch im Gemeindeleben generell.

Wie bei Gottesdiensten?

Auch bei Gottesdiensten. Zwar wird die Durchführung der Gottesdienste in den einzelnen Bundesländern zu unterschiedlichen Zeitpunkten wieder erlaubt, doch gibt es ein einheitliches Schutz- und Hygienekonzept. Für die Synagogen hat dies der Zentralrat mit den Rabbinerkonferenzen und Landesverbänden erarbeitet und mit dem Bundesinnenministerium sowie den Ländern abgestimmt, wobei wir

auch mit den Kirchen im Kontakt waren. Natürlich können Details von Religion zu Religion abweichen. So wird in Synagogen keine Hostie überreicht, wofür in Kirchen besondere Vorsichtsvorschriften gelten, während in Kirchen keine Mesusa am Türpfosten angebracht ist, ...

... deren Berühren oder Küssen jetzt verboten ist, ...

... so wie es auch viele andere Regelungen gibt, die für den jüdischen Gottesdienst spezifisch sind, etwa das Vorlesen aus der Tora. Deshalb hat der Zentralrat das erwähnte Hygiene- und Gesundheitskonzept für jüdische Gottesdienste entwickelt. Unter den dort genannten Voraussetzungen ist es auch möglich, eine Bar-Mitzwa oder Bat-Mitzwa abzuhalten. Eine anschließende Feier ist indessen nicht erlaubt. Ein weiterer Leitfaden, den wir erstellt haben, betrifft generell die wichtigsten Fragen der jüdischen Religionspraxis in Zeiten von Corona. So stützen sich die Vorschriften zu Beisetzungen auf Empfehlungen des israelischen Oberrabbinats – und natürlich auf das in Deutschland geltende Recht, denn es gilt für die jüdische Praxis unverändert der Grundsatz „Dina demalchuta – Dina“, also: Gesetz des Staates ist verbindliches Gesetz. Bei diesen Schutzregelungen wird es wohl noch eine Zeit lang bleiben. Sie sind unbequem und unangenehm, aber notwendig. Den bestehenden

Spielraum, jüdisches Leben weiterzuführen, werden wir aber voll ausschöpfen, und wir sehen einer Rückkehr zu immer mehr Normalität entgegen.

In der jüdischen Welt wird viel vom Anstieg – und der gezielten Entfaltung – des Antisemitismus angesichts der Corona-Krise gesprochen. Teilen Sie diese Sorge?

Es ist mir bewusst, dass gegenwärtig Verschwörungsmethoden die Runde machen, die unter anderem Juden die Schuld an der Epidemie geben. Gegenwärtig nehmen solche Hetzparolen in Deutschland, soweit ich weiß, keinen besonders großen Raum ein, und ich sehe kein allgemeines Anschwellen antisemitischer Ressentiments. Die Bürger konzentrieren sich auf die Epidemie-Bekämpfung und würdigen das Handeln der Bundesregierung, sodass die Koalitionsparteien in Umfragen zugelegt haben, während die AfD an Zuspruch verlor. Allerdings habe ich die Sorge, dass die Populisten ihre Stimme wieder stärker erheben, wenn die Pandemie zwar vorbei ist, ihre wirtschaftlichen Folgen aber nach wie vor spürbar sind. Situationen dieser Art werden von Extremisten gern für ihre Propaganda genutzt und könnten ihnen leider auch wieder mehr Gehör verschaffen. Das gilt auch für die Verbreitung antisemitischer Hetze. Wir müssen die Entwicklung in dieser Beziehung daher genau beobachten.

де-малхута дина («закон государства – закон»). Наверное, эти правила будут действовать ещё долго. Это неудобно и неприятно, но необходимо. Однако мы будем полностью использовать имеющиеся возможности вести еврейскую жизнь. Надеемся, что ситуация постепенно нормализуется.

В еврейском мире много говорится о росте и сознательном раздувании антисемитских настроений в связи с эпидемией коронавируса. Вы разделяете эту обеспокоенность?

Я знаю, что в настоящее время распространяются теории заговора, в которых вина за эпидемию возлагается в том числе и на евреев. Насколько мне известно, сегодня в Германии такая пропаганда особой роли не играет, и в целом я не замечаю роста антисемитских настроений. Население сосредоточено на борьбе с эпидемией и положительно оценивает действия правительства, что выражается в росте поддержки правящих партий, в то время как популярность АдГ, судя по опросам, упала. Однако я опасуюсь, что популисты снова активизируются, когда пандемия закончится, а её экономические последствия всё ещё будут ощущаться. Обстоятельства такого рода часто используются экстремистами в пропагандистских целях и, к сожалению, могут снова привести к росту их популярности. Это относится и к распространению антисемитской пропаганды. Поэтому мы должны внимательно следить за развитием ситуации в данной области.

в том числе и в домах престарелых, удалось удержать на сравнительно низком уровне, хотя, конечно же,

Принцип, согласно которому спасению жизни придаётся приоритетное значение, является самым главным в общинной жизни.

каждая потерянная человеческая жизнь – это повод для скорби. Что касается еврейских домов престарелых, то и там были случаи смертельного исхода, однако в целом их руководству удалось обеспечить хорошую защиту своих подопечных. В домах престарелых строго соблюдались и соблюдаются правила гигиены как в отношении пожилых людей, так и в отношении персонала. Принцип «пikuach nefesch», согласно которому спасению жизни придаётся приоритетное значение, является самым главным, причём не только в домах престарелых, но и в общинной жизни в целом.

Как и во время богослужений?

Да, и во время богослужений тоже. Хотя каждая федеральная земля назначила свои сроки возобновления богослужений, однако существует

Format

Ангесichts der Corona-Einschränkungen hat die die Bildungsabteilung des Zentralrats der Juden in Deutschland ein neues Online-Format entwickelt: den virtuellen „Jüdischen Salon“. Dabei handelt es sich um ein Online-Forum, in dem mit prominenten Persönlichkeiten zu aktuellen Themen diskutiert wird. Erster Gast war am 18. Mai Zentralratspräsident Dr. Josef Schuster. Unter dem Titel „Horizonte in der Krise“ sprachen Prof. Dr. Doron Kiesel und Sabena Donath, der Wissenschaftliche Direktor beziehungsweise die Leiterin der Bildungsabteilung, mit Dr. Schuster über die Situation der jüdischen Gemeinden in der Corona-Krise, über die Gefahr einer durch die Krise ausgelösten weiteren Radikalisierung der Gesellschaft und andere Themen.

Gesetz

Im Mai hat Bundesverteidigungsministerin Annegret Kramp-Karrenbauer den Gesetzesentwurf für eine jüdische Militärseelsorge bei der Bundeswehr im Bundestag vorgestellt. Der Entwurf beruht auf dem Ende Dezember 2019 zwischen der Bundesregierung und dem Zentralrat der Juden in Deutschland geschlossenen Staatsvertrag. In ihrer Rede bezeichnete die Bundesverteidigungsministerin, die zugleich CDU-Vorsitzende ist, die Schaffung jüdischer Militärseelsorge als einen historischen Schritt und erklärte: „Mit diesem Staatsvertrag und diesem Gesetz räumen wir jüdischem Leben und der Unterstützung der Religionsausübung in der Bundeswehr wieder den Raum und den Platz ein, den es verdient hat.“ Die Tür der Militärrabbiner und -rabbinderinnen, so die Bundesverteidigungsministerin, werde allen Angehörigen der Bundeswehr offenstehen. Damit würden sie Verständnis schaffen und auch einen praktischen Beitrag zum Kampf gegen Antisemitismus leisten.

Новый формат

В связи с ограничениями, вызванными эпидемией коронавируса, отдел образования ЦСЕГ разработал новый онлайн-формат: виртуальный «Еврейский салон». При этом речь идёт об онлайн-форуме, на котором будут проводиться дискуссии с известными людьми. Первым гостем состоявшегося 18 мая «Еврейского салона», который назывался «Горизонты во время кризиса», был президент ЦСЕГ д-р Йозеф Шустер. Руководитель отдела образования Сабена Донат и его научный директор профессор, д-р Дорон Кизель обсудили с д-ром Шустером ситуацию еврейских общин во время кризиса, связанного с эпидемией коронавируса, опасность вызванной этим кризисом дальнейшей радикализации общества и другие темы.

Закон

В мае министр обороны ФРГ Аннегрет Крамп-Карренбауэр внесла в Бундестаг законопроект об учреждении еврейского духовного попечения в бундсвере. Этот законопроект базируется на Государственном договоре, заключённом федеральным правительством с Центральным советом евреев в Германии в конце 2019 года. В своей речи Крамп-Карренбауэр, которая также является председателем партии ХДС, назвала создание еврейского армейского духовного попечения историческим шагом. Она заявила: «С помощью этого Государственного договора и с принятием этого закона еврейская жизнь и религия снова займут в бундсвере то место, которого они заслуживают». Как сказала министр обороны ФРГ, к военным раввинам смогут обращаться все служащие бундсвера. Это будет способствовать укреплению взаимопонимания и станет практическим вкладом в борьбу с антисемитизмом.

International mit jüdischem Touch

Am Touro College in Berlin können Studierende einen deutsch-amerikanischen Doppelabschluss machen **Von Alice Lanzke**

Eine sanfte Brise streicht durch die Bäume, die auf der üppigen Wiese stehen, im Hintergrund spiegelt sich die Sonne im Wasser des Stößensees, während Vögel munter zwitschern. „Am Rupenhorn“, auf dem Campus des Touro College in Berlin-Charlottenburg, geht es recht idyllisch zu. Die drei Gebäude, in denen die private Hochschule zu Hause ist, stehen in einmaliger Wasserlage – nicht weit von der dicht befahrenen Heerstraße entfernt und dennoch wie abgeschnitten vom üblichen Trubel der Großstadt.

Es ist aber nicht die Topografie, die das Touro College wirklich einmalig macht, sondern seine Konzeption. Das College in Charlottenburg ist Teil des gleichnamigen jüdisch-amerikanischen Hochschulnetzwerks, das 1970 von dem Rabbiner, Sozialwissenschaftler und Bildungsexperten Dr. Bernard Lander gegründet wurde. Heute hat das Netzwerk 34 Standorte, die meisten davon in den USA, aber auch jeweils einen in Israel, Russland und eben den in Berlin.

Am Standort Berlin können junge Menschen aus aller Welt seit 2003 sowohl einen deutschen als auch einen US-amerikanischen Hochschulabschluss erwerben. Zum Programm gehören neben einem Bachelor-Grad in Wirtschaft und Psychologie sowie einem Master of Business Administration auch ein „Master of Arts in Holocaust Communication and Tolerance“. In Letzterem werden nicht nur die Geschichte des Holocaust, seine Grundzüge und Folgen gelehrt, sondern auch

zeitgemäße pädagogische Konzepte behandelt, mit denen eben jene Geschichte vermittelt werden kann. „Der Studiengang, den es seit 2007 gibt, ist in dieser Form einzigartig“, sagt Sara Nachama, Rektorin des Touro College. Seine Absolventen kämen in Stiftungen, Institutionen und Gedenkstätten auf der ganzen Welt unter.

Religion, so die Rektorin, spiele für das Miteinander auf dem Campus keine Rolle. Die Atmosphäre der Hochschule sei ebenso international wie interkulturell. „Wir haben Studierende aus 40 Ländern und unterschiedlichen Glaubens“, beschreibt Nachama. Viele der jungen Menschen würden zwar aus Deutschland kommen, genauso gebe es aber Studenten aus Russland, Israel und anderen Teilen der Welt.

Dennoch sei das Touro College insgesamt von philosophischen Leitsätzen des Judentums geprägt. Der Holocaust und jüdische Geschichte seien Pflichtkurse für alle Studierenden. „Wir sind in Deutschland, da gehört das für mich dazu“, begründet Sara Nachama. Tatsächlich ergäben sich daraus interessante Diskussionen, wenn etwa eine muslimische Studentin mit einem jüdischen Studenten aus Israel debattiere. „Das Gespräch bleibt aber immer konstruktiv.“ Zurzeit gibt es 140 Studierende, seit Gründung der Hochschule haben knapp 500 einen Abschluss gemacht.

Seinen Ursprung hat das Berliner College in einer Zufallsbekanntschaft von Sara Nachama mit dem Touro-Gründer Bernard Lander: „Da meine Kinder die John-F.-Kennedy-Schule in Berlin be-



„Wir geben niemanden auf“: die Rektorin des Touro College, Sara Nachama | Foto: A. Lanzke

suchten, haben wir die Sommerferien oft in den USA verbracht“, erinnert sich Nachama. Bei einer Party lernte sie den Soziologieprofessor Lander kennen, der sie über die Situation der jüdischen Gemeinden in Deutschland sowie die Zeit

Was das Touro College einmalig macht, ist seine Konzeption.

nach dem Mauerfall ausfragte. „Irgendwann sagte ich ihm: Wenn dich das alles so sehr interessiert, dann komm doch nach Berlin.“ Und Lander folgte der Einladung. In der Stadt stellte er fest, dass es zwar einen jüdischen Kindergarten, eine jüdische Grund- und Oberschule, aber eben keine Hochschule gab. Die Idee für das Touro College Berlin war geboren.

Ihr Zuhause fand die Hochschule im eindrucksvollen Bauhaus-Ensemble,

das dereinst der Berliner jüdischen Unternehmerfamilie Lindemann gehört hatte und vom berühmten Architekten Bruno Paul entworfen worden war. Während der Zeit des Nationalsozialismus war das Anwesen offizielle Residenz des Reichskirchenministers Hanns Kerrl geworden und nach dem Krieg ein Schulungszentrum des britischen Militärs, bevor es in den 1950er-Jahren wieder in den Besitz des Landes Berlin übergang – das es schließlich ans Touro College vermietete.

Das Semester startet in Anlehnung an den US-amerikanischen Rhythmus immer im Februar und im August. An der privaten Hochschule sind pro Semester 4500 Euro Studiengebühren fällig, als Mitglied einer jüdischen Gemeinde in Deutschland können sich Studierende aber um eines der 15 Stipendien bemühen.

Das Touro College ist beliebt – nicht nur weil seine Absolventen keine Probleme auf dem Arbeitsmarkt haben, sondern auch wegen der familiären Atmosphäre, der engen Betreuung durch die Dozenten und der Gelegenheit für Auslandssemester an einem der anderen Touro-Standorte. Nicht zuletzt macht der Doppelabschluss das Studium hier attraktiv. Entsprechend finden die meisten Lehrveranstaltungen auch auf Englisch statt.

Die Rektorin erklärt aber auch, dass der antisemitische Anschlag in Halle (Saale) Anfang Oktober 2019, bei dem ein Rechtsextremist versuchte, ein Attentat auf eine Synagoge zu verüben, und zwei Passanten ermordete, die Anmeldezahlen tangiert habe – und sei es auch nur vorübergehend. „Danach haben beispielsweise israelische Eltern angerufen und gesagt, dass sie ihr Kind lieber auf ein College in den USA schicken wollen.“

Ein Motto der Lehranstalt sei es, dass jeder eine Richtung finden müsse, die zu ihm passe, so Nachama. „Aber wir begleiten auf diesem Weg.“ Schon vor der Aufnahme am College suche sie das Gespräch mit den Kandidaten, um herauszufinden, ob das Studium wirklich das Richtige für sie sei. „Ich hatte mal eine Einser-Abiturientin, deren Vater unbedingt wollte, dass sie Betriebswirtschaftslehre studiert. Im Bewerbungsgespräch brach das Mädchen irgendwann in Tränen aus und sagte, dass sie eigentlich Künstlerin werden wollte“, berichtet die Rektorin. „Ich habe den Vater dann überzeugt, seine Tochter ihren eigenen Weg gehen zu lassen.“ Überhaupt sei ihr der intensive Austausch mit den Studierenden wichtig, nicht zuletzt damit auch jeder sein Studium zu Ende bringe. Sara Nachama unterstreicht: „Wir geben niemanden auf.“

Уникальный вуз

Учащиеся Колледжа Туро в Берлине могут получить немецкий и американский дипломы **Алис Ланцке**

Лёгкий ветерок колыхает ветки деревьев, стоящих на зелёной лужайке, озеро Штёсензе сверкает в лучах солнца, вокруг слышится пение птиц. На территории Колледжа Туро на улице Ам Рупенхорн в берлинском районе Шарлоттенбург царит идиллическая атмосфера. Три здания, в которых находится этот частный вуз, расположены в уникальном месте у воды: недалеко от оживлённой улицы Герштрассе и в то же время в стороне от обычной суеты большого города.

Однако по-настоящему уникальным Колледж Туро делает не месторасположение, а его концепция. Это учебное заведение является частью одноимённой еврейско-американской сети вузов, основанной в 1970 году раввином, социологом и экспертом в области образования д-ром Bernardом Ландером. Сегодня в эту сеть входят 34 вуза, большинство из которых находится в США. Кроме того, по одному Колледжу Туро есть в Израиле, России и Берлине.

В берлинском Колледже Туро, основанном в 2003 году, молодые люди со всего мира могут получить дипломы о высшем образовании Германии и США. Помимо курсов экономики и психологии по программе бакалавриата, а также курса делового администрирования по программе магистратуры, этот вуз предлагает магистерскую программу «Передача знаний о Холокосте и развитие толерантности», в рамках которой студенты изучают не только историю

Холокоста, его особенности и последствия, но и современные педагогические концепции, позволяющие адекватно освещать эту тему. «Эта программа, существующая с 2007 года, является единственной в своём роде», – говорит ректор Колледжа Туро Сара Нахама. По её словам, выпускники колледжа, прошедшие обучение по этой программе, находят работу в фондах, учреждениях и мемориалах по всему миру.

Сара Нахама рассказывает, что религия не играет в колледже никакой роли. В нём царит интернациональная и мультикультурная атмосфера. «У нас обучаются студенты разных вероисповеданий из 40 стран», – говорит Нахама. По её словам, хотя в колледже много студентов из Германии, однако в нём также учатся молодые люди из России, Израиля и других стран.

Тем не менее в своей работе Колледж Туро во многом следует философским принципам иудаизма. Холокост и еврейская история являются обязательными курсами для всех студентов. «Мы находимся в Германии, и поэтому я считаю, что это необходимо», – поясняет Сара Нахама. Она рассказывает, что это в самом деле ведёт к интересным дискуссиям, например, когда студентка-мусульманка дебатировала с еврейским студентом из Израиля. «Однако эти беседы всегда конструктивны», – подчёркивает она. В настоящее время в колледже проходят обучение 140 студентов, а с момента основания этого

вуза его дипломы получили почти 500 человек.

Своим возникновением Колледж Туро в Берлине обязан случайному знакомству Сары Нахамы с основателем сети Колледжей Туро Bernardом Ландером. «Поскольку мои дети учились в Школе имени Джона Ф. Кен-

В своей работе Колледж Туро во многом следует философским принципам иудаизма.

неди в Берлине, мы часто проводили летние каникулы в США», – вспоминает Нахама. На одной вечеринке она познакомилась с профессором социологии Ландером, который задал ей множество вопросов о ситуации еврейских общин в Германии и времени после падения Берлинской стены. «В какой-то момент я сказала ему, что если его так интересуют эти темы, то почему бы ему не приехать в Берлин», – рассказывает Нахама. Ландер откликнулся на это приглашение. Приехав в Берлин, он увидел, что там есть еврейский детский

сад, еврейская начальная и средняя школа, но нет еврейского вуза. Так родилась идея открыть в Берлине Колледж Туро.

Он расположился в импозантном комплексе зданий в стиле Баухаус, который когда-то принадлежал берлинской еврейской семье предпринимателей Линдемана и был построен по проекту знаменитого архитектора Бруно Пауля. В годы нацизма этот комплекс стал официальной резиденцией рейхсминистра по делам церкви Ганса Керрла, а после войны – учебным центром британских вооружённых сил. В 50-е годы он снова перешёл в собственность земли Берлин, которая и сдала его в аренду Колледжу Туро.

В соответствии с принятой в США традицией семестры в колледже всегда начинаются в феврале и августе. Учёба в этом частном вузе стоит 4500 евро за семестр, однако у членов еврейских общин Германии есть возможность получить одну из 15 стипендий.

Колледж Туро пользуется популярностью, и не только потому, что его выпускники легко находят работу, но и благодаря семейной атмосфере, внимательному отношению доцентов и возможности провести заграничный семестр в одном из других Колледжей Туро. Не в последнюю очередь студентов привлекает возможность получить немецкий и американский дипломы. Соответственно большинство учебных мероприятий проходит на английском языке.

В то же время Сара Нахама отмечает, что произошедший в начале октября 2019 года антисемитский теракт в городе Галле, в ходе которого правый экстремист попытался совершить нападение на синагогу и убил двух прохожих, на какое-то время отрицательно сказался на количестве желающих поступить в колледж. «Например, после этого, мы получили звонки от израильских родителей, которые сказали нам, что лучше пошлёт своих детей в один из колледжей в США», – рассказывает она.

Одним из принципов Колледжа Туро является то, что каждый может найти для себя то направление, которое ему подходит. «Однако мы помогаем найти верное решение», – говорит Нахама. Ещё перед зачислением в колледж она беседует с кандидатами, чтобы выяснить, является ли их выбор правильным. «Как-то раз ко мне пришла девушка, отец которой настаивал на том, чтобы она пошла на экономику производства. В ходе собеседования девушка расплакалась и рассказала, что на самом деле хочет заниматься искусством. Мне удалось убедить отца позволить своей дочери идти по выбранному ей пути», – вспоминает Нахама. И вообще она считает важным поддерживать тесный контакт со студентами, не в последнюю очередь для того чтобы каждый из них доучился до конца. «Мы боремся за каждого студента», – подчёркивает Сара Нахама.

Große Regierung sucht gemeinsamen Nenner

Nach fast anderthalb Jahren hat Israel endlich ein von der Knesset bestätigtes Kabinett

Es ist leicht, sich über Israels neue Regierung, deren Vereidigung am 17. Mai das längste Interregnum der Landesgeschichte beendete, zu unterstützen oder zumindest zu mokieren. Das tun viele Israelis denn auch. Und selbst in der Koalition, die die Geschichte des Landes nun lenken soll, herrscht keine ungetrübte Stimmung.

Zur Erinnerung: Mehr als ein Jahr lang, im Verlauf von drei Wahlkämpfen, die wiederholt in einem Patt endeten, beschimpften sich wüst die beiden Hauptakteure des Dramas, Premier Benjamin Netanjahu und sein Herausforderer Benny Gantz, Ex-Generalstabschef und Vorsitzender der aus drei Parteien zusammengesetzten Wahlliste Blau-Weiß. Für Gantz war Netanjahu ein korrupter Politiker, der wegen der gegen ihn erhobenen Vorwürfe der Bestechlichkeit, des Betrugs und des Vertrauensbruchs – inzwischen als Anklageschrift gerichtsanhängig – eine Kampagne gegen die israelische Demokratie führe, um einem Gerichtsverfahren zu entgehen. Netanjahu wiederum warnte die Wähler, Gantz sei ein Schwächling, ein verkappter Linker – aus dem Mund des Ministerpräsidenten das Gegenteil eines Kompliments – und daher für das Land gefährlich.

Dennoch bildeten die beiden letztendlich eine Regierung, in der sie als Ministerpräsident beziehungsweise „alternativer Ministerpräsident“ – ein neu erfundenes Amt – dienen und sich zur Mitte der Legislaturperiode abwechseln sollen. Dass sie zueinander fanden, lag sowohl am Erschöpfungseffekt, so wie

in etwa zwei angeschlagene Boxer sich nach langem Schlagabtausch um den Hals fallen, als auch an der Befürchtung, einen drohenden neuen Wahlgang könnte der jeweilige Gegner doch noch für sich entscheiden. Weil Netanjahu und Gantz einander aber noch immer nicht vertrauen, wurde ein komplizierter Mechanismus gegenseitigen Vetos vereinbart.

Schließlich kam die „Regierung der nationalen Einheit“ zustande. Ihr Schwerpunkt ist Netanjahus Likud-Partei mit 36 Mandaten, flankiert von Gantz' Rest-Blau-Weiß – denn rund die Hälfte seiner ursprünglichen Liste machte den Wechsel in Netanjahus Regierungslager nicht mit – mit 17 Mandaten sowie den ultraorthodoxen Parteien Schas und Vereintes Tora-Judentum mit insgesamt 16 Deputierten. Vier weitere Abgeordnete aus anderen Parteien kommen hinzu.

Federn lassen mussten beide Rivalen. Gantz hat – unter Berufung auf die Corona-Krise – Netanjahu als Regierungschef akzeptiert und damit sein zentrales Wahlversprechen gebrochen. Ihm tat es nicht nur ein Teil seiner Parteiführer gleich, sondern auch zwei Abgeordnete der Arbeitspartei und die Ein-Personen-Partei Gescher. Insgesamt sitzen in der Koalition also 20 Abgeordnete, die geschworen hatten, niemals unter Netanjahu zu dienen. Als „Gegenleistung“ wurden 16 von ihnen zu Ministern ernannt. Da konnte die Öffentlichkeit nicht wirklich glauben, sie hätten aus Selbstlosigkeit gehandelt.

Bei all dem gelang es Netanjahu nicht, eine Knesset-Mehrheit zu finden, die



Dasselbe Ziel vor Augen? Trotz gegenseitigen Misstrauens müssen Benjamin Netanjahu (l.) und Benny Gantz versuchen, Israel gemeinsam aus der Corona-Krise zu führen | Fotos: dpa

bereit gewesen wäre, ihm durch verfassungsrechtlich umstrittene Gesetze zu einer Immunität vor dem Korruptionsprozess zu verhelfen. Das bedeutet nicht, dass er an diesem Ziel nicht weiterarbeiten wird, vorerst aber lief das Verfahren gegen ihn am 24. Mai mit der Verlesung der Anklageschrift an.

Insgesamt hat die Regierung 35 Minister. Es ist das größte israelische Kabinett aller Zeiten. Dabei bestehen, parallel zueinander, beispielsweise das Ministerium für Arbeit und Soziales, das Ministerium für soziale Gleichstellung, das Ministerium für die Stärkung des Gemeinwesens und das Ministerium für Fragen der Minderheiten.

Einige Minister, die über ausreichend politischen Einfluss verfügten, erhielten gleich zwei Ministerien. Ein Regierungsmitglied ist zuständig für die kuriose Kombination des neu geschaffenen Ministeriums für Hochschulen und des ebenfalls neuen Ministeriums für Wasser. Daneben gibt es aber einen Minister ohne Geschäftsbereich, für den sich halt kein Ressort fand.

Trotz aller Kritik sind die meisten Israelis jedoch froh, endlich eine von der Knesset legitimierte Regierung zu

haben. Auf Israel kommen nämlich große Herausforderungen zu, auch wenn die COVID-19-Epidemie bisher recht erfolgreich eingedämmt werden konnte. Bis Ende Mai waren weniger als 17.000 Ansteckungsfälle und rund 280 Sterbefälle zu verzeichnen. Damit steht Israel relativ gut da, doch ist eine zweite, potenziell gravierendere Ansteckungswelle auch in Israel nicht auszuschließen.

Die Wirtschaft wurde durch die im Kampf gegen die Epidemie ergriffenen Stilllegungsmaßnahmen hart getroffen. Die dadurch ausgelöste Rezession könnte trotz der inzwischen eingeleiteten Lockerung lange dauern. Im April erreichte die Arbeitslosigkeit eine Rekordhöhe von 27 Prozent. Vielen Firmen droht ein endgültiges Aus.

An der Sicherheitsfront herrscht unverändert keine Ruhe. Der Iran verkürzt die Ausbreitungszeit für den Bau einer Nuklearwaffe. Deshalb empfahl das renommierte Tel Aviver Institut für Studien zur Nationalen Sicherheit der neuen Regierung, eine „glaubwürdige und unabhängige“ Militäroption gegen den Iran zu gewährleisten – mit anderen Worten, sich bei einem künftig viel-

leicht erforderlichen Schlag gegen das Mullah-Regime, vor allem wohl gegen dessen Nuklearprogramm, nicht einmal auf die USA zu verlassen. Die Lage in Syrien bleibt für Israel besorgniserregend. Terrororganisationen wie die libanesisch-syrische Hisbollah und die palästinensische Hamas halten an ihrer antiisraelischen Ideologie trotz Epidemie und Wirtschaftskrise unverändert fest.

Zugleich bleiben die Zentrifugalkräfte der neuen Regierung stark. Das zeigt sich jetzt schon an Netanjahus bekundeter Absicht, die israelische Souveränität auf Teile der Westbank auszudehnen. Die israelische Rechte befürwortet das. Dagegen stimmt das politische Zentrum um Gantz der Entscheidung zwar grundsätzlich zu, rät aber zu Vorsicht und verweist auf unabsehbare internationale und sicherheitspolitische Folgen eines solchen Schrittes. Da Netanjahu die Souveränitätsfrage schnell lösen will, droht der so mühsam zusammengezimmerter Koalition schon bald ihre erste Zerreißprobe. Ob sich die Regierung als eine stabile Vernunftseele oder aber als eine explosive Zwangsverbindung erweisen wird, bleibt abzuwarten. wst

Большое правительство в поисках общего знаменателя

После продолжавшихся почти полтора года попыток сформировать правительство, Кnessет наконец-то утвердил новый кабинет министров

После продолжавшихся почти полтора года попыток сформировать правительство, Кnessет наконец-то утвердил новый кабинет министров

Приведение к присяге нового израильского правительства 17 мая завершило самый длинный в истории этой страны период междувластия. То, что многие израильтяне с возмущением или сарказмом отзываются о новом кабинете министров, вполне можно понять, ведь даже в самой коалиции, которая теперь будет вершить судьбами страны, царит отнюдь не безоблачная атмосфера.

Напомним, что более года в ходе трёх избирательных кампаний, которые каждый раз заканчивались патовой ситуацией, два главных персонажа этой драмы, премьер-министр Биньямин Нетаньяху и его соперник, бывший начальник генерального штаба Бени Ганц, возглавляющий альянс трёх партий «Кахоль-лаван», выступали с резкими заявлениями в адрес друг друга. Ганц считал Нетаньяху коррумпированным политиком, который в связи с выдвинутыми против него обвинениями в получении взятки, мошенничестве и злоупотреблении доверием (в настоящее время обвинительное заключение уже передано в суд) проводил кампанию против израильской демократии, чтобы уйти от судебного разбирательства. В свою очередь Нетаньяху предостерегал избирателей от Ганца, называя его слабаком и скрытым левым (что в устах премьер-министра отнюдь не было ком-

плиментом) и поэтому опасным для страны.

Несмотря на это, Нетаньяху и Ганц создали правительство, в котором они исполняют функции премьер-министра и «альтернативного премьер-министра» (специально придуманная новая должность). Предполагается, что они поменяются местами по прошествии половины срока действия парламента. То, что Нетаньяху и Ганц смогли договориться друг с другом, с одной стороны, объясняется усталостью (здесь напрашивается сравнение с двумя изнурёнными боксёрами, которые входят в клинч после продолжительного обмена ударами), а с другой стороны – опасением, что в случае новых выборов оппоненту всё же удастся одержать победу. Однако поскольку Нетаньяху и Ганц по-прежнему не доверяют друг другу, был согласован сложный механизм взаимных ветов.

Так было сформировано «правительство национального единства». Его ядро составляет возглавляемая Нетаньяху партия «Ликуд», получившая 36 мест в парламенте. Кроме того, в коалицию вошли 17 депутатов от альянса «Кахоль-лаван» (дело в том, что лишь около половины кандидатов, числившихся в первоначальном списке, поддержали союз с Нетаньяху), 16 депутатов от ультраортодоксальных партий «ШАС» и «Яхад ха-Тора» и ещё четыре депутата из других партий.

При этом оба соперника были вынуждены пойти на уступки. Ганц, со- славшись на эпидемию коронавиру-

са, согласился с тем, чтобы Нетаньяху стал главой правительства, и тем самым нарушил своё главное предвыборное обещание. Его примеру последовала не только часть его соратников по партии, но и два депутата от «Аводы» и состоящая из одного человека партия «Гешер». Таким образом в Кnessет вошли в общей сложности 20 депутатов, которые до этого клялись никогда не входить в правительство, возглавляемое Нетаньяху. В качестве «вознаграждения» 16 из них получили министерские посты. Поэтому общественности трудно было поверить в то, что этими депутатами двигали бескорыстные мотивы.

В то же время Нетаньяху не удалось обеспечить себе большинства в Кnessете, которое оградило бы его от судебного процесса по обвинению в коррупции путём принятия ряда спорных с точки зрения конституции законов. Это не означает, что он прекратит попытки добиться этого, однако пока что 24 мая в суде было оглашено обвинительное заключение.

Новое правительство в общей сложности состоит из 35 министров. Это самое большое правительство за всю историю Израиля. Так, в нём одновременно имеется министерство труда и социального обеспечения, министерство социального равенства, министерство по делам развития и укрепления общин и министерство по делам национальных меньшинств.

Некоторые министры, обладающие достаточным политическим влияни-

ем, получили сразу два министерских портфеля. Так, один из членов правительства отвечает за странную комбинацию из двух новых министерств: высшего образования и водоснабжения. Помимо этого, имеется министр без портфеля, для которого не нашлось министерства.

Несмотря на критику, большинство израильтян рады, что в стране наконец-то появилось правительство, утверждённое Кnessетом. Дело в том, что перед Израилем стоит целый ряд сложных проблем. Хотя он добился значительных успехов в борьбе с эпидемией коронавируса (по состоянию на конец мая в стране было зарегистрировано менее 17000 случаев заражения и около 280 смертельных исходов, что является достаточно хорошим показателем), однако нельзя исключить возможность второй, возможно, ещё более мощной волны эпидемии.

Иза закрытия многих предприятий эта эпидемия нанесла большой ущерб экономике и привела к экономическому спаду, который может ещё долго продолжаться, несмотря на постепенное ослабление антиэпидемических мер. В апреле безработица достигла рекордной отметки в 27 процентов. Многим фирмам грозит банкротство.

По-прежнему напряжённой остаётся ситуация в сфере безопасности. Иран сокращает время, необходимое для создания ядерного оружия. Поэтому влиятельный тель-авивский Институт исследований национальной безопасности рекомендовал но-

вому правительству подготовить «убедительный и независимый» план проведения военной операции в отношении Ирана, иными словами, в случае необходимости обеспечить готовность нанесения удара по Ирану, и в первую очередь по его ядерной программе, причём даже без участия США. Обеспокоенность Израиля вызывает и положение в Сирии. Несмотря на эпидемию и экономический кризис, такие террористические организации, как ливанская «Хизболла» и палестинское движение ХАМАС, продолжают придерживаться антиизраильской идеологии.

Одновременно в новом правительстве имеют место сильные центробежные тенденции. Свидетельством тому является, например, заявление Нетаньяху о намерении распространить израильский суверенитет на часть территории Западного берега реки Иордан. В то время как израильские правые поддерживают это намерение, центристы из окружения Ганца хотя в целом и согласны, однако рекомендуют проявлять осторожность и предупреждают о непредсказуемых последствиях такого шага как на международной арене, так и в сфере безопасности. Поскольку Нетаньяху стремится к быстрому решению вопроса суверенитета, то уже в скором времени коалиции, сколоченной с таким трудом, грозит первое испытание на прочность. Будет ли новое правительство стабильным браком по расчёту или вынужденным союзом, раздираемым конфликтами, покажет время. wst

Im Antlitz des Unfassbaren

Der Heidelberger Professor Frederek Musall setzt sich in einem Seminar mit der Frage des Gottesglaubens nach der Schoa auseinander **Von Jakob Bauer**

Für eines seiner Seminare im kommenden Semester hat sich Frederek Musall, Professor für jüdische Philosophie und Geistesgeschichte an der Hochschule für Jüdische Studien in Heidelberg, ein Thema ausgesucht, über das in der jüdischen Welt – und über sie hinaus – nicht nur debattiert, sondern oft auch bitter gestritten wird: den Gottesglauben nach der Schoa. Dabei will der Wissenschaftler ganz unterschiedliche Stimmen und Positionen zu Wort kommen lassen, einig oft nur in der gemeinsamen Frage: Ist ein Nachdenken über Gott, eine Theologie nach dem sechsmillionenfachen Mord möglich?

Darauf gibt es für Professor Musall keine eindeutige Antwort. Denn der Holocaust könne für verschiedene Menschen ganz Verschiedenes bedeuten. Und so will er mit seinen Studierenden auch nicht „die eine“ Position erarbeiten, mit der Juden der Schoa gegenüberstehen müssten. „Es geht mir nicht um die Suche nach Wahrheit“, betont Musall, „sondern um die Konsequenzen, die Menschen aus der Schoa ziehen. Und die sind sehr unterschiedlich.“ Daher auch der Titel des Seminars: „Abwesenheit und Zorn. Die Vielstimmigkeit jüdischer Post-Holocaust-Theorien“.

Den Ansatz, diese Vielstimmigkeit deutlich zu machen, bezieht Musall auf dem 1991 entstandenen kanadischen Film „The Quarrel“, der seinerseits auf einer 1951 veröffentlichten Erzählung des großen jiddischen Schriftstellers Chaim Grade beruht: „Majn Krig mit Hersch Rassejner“, wobei „Krig“ hier „Streit“ bedeutet.

Die Protagonisten der Erzählung wie des Films sind zwei Jugendfreunde: Chaim und Hersch. Im Vorkriegspolen aufgewachsen, zerstritten sie sich damals über den Glauben. Hersch wurde Rabbiner, Chaim Dichter. Dann kamen die Nazis und der Holocaust.

Chaim und Hersch haben überlebt

und treffen sich zufällig an einem Sommertag im Jahr 1948 in einem Park in Montreal. Ihren Konflikt um die Religion hat die Schoa verschärft. „Wie kannst du weiter an diesen grausamen Gott glauben?“, fragt Chaim den alten Freund bitter. Eine gemeinsame Lösung finden Chaim und Hersch auch bei dieser Begegnung nicht, doch ihr Thema und der es darstellende Film haben Professor Musall zu dem im kommenden Semester angebotenen Seminar inspiriert.

Dabei ist das Leinwandwerk nur der Ausgangspunkt der Veranstaltung, in der eine breite Palette von Stimmen präsentiert wird. Besonders rigoros äußerte sich der amerikanische Rabbiner Richard Rubenstein. Seine Botschaft lautete: Gott ist tot. Damit grenzte sich Rubenstein vor allem von der Haltung ab, alle Übel als göttliche Strafen für menschliche Sünden zu erklären. Im Fall der Schoa hätte es aus Sicht Rubensteins andernfalls dazu führen müssen, die ermordeten Juden für die Untaten der Nazis verantwortlich zu machen. Für den Rabbiner ein untragbarer Gedanke.

Die Gegenposition fand sich besonders im orthodoxen Judentum. „Kritik an Gott ist und war hier problematisch“, fasst Professor Musall zusammen. Das habe bisweilen zu nicht weniger extremen Positionen geführt: Die Schoa werde von einigen Orthodoxen als eine Konsequenz der Geschichte verstanden, habe das jüdische Volk doch mit der Aufklärung den Gottesbund aufgeweicht und sich entsprechend schuldig gemacht.

Der Philosoph Hans Jonas fand eine Mittelposition. Vom Gottesbegriff wollte er nicht ganz lassen, doch auch ein „Weiter so“ kam für ihn nicht infrage. Nach Jonas existiert Gott, ist gütig und verstehbar. Doch seine Allmacht könne angesichts der Schoa nicht mehr aufrechterhalten werden.



Erforscht das Glaubensdilemma: Professor Frederek Musall in Heidelberg | Foto: J. Bauer

Für den in Deutschland geborenen Philosophen und Reformrabbiner Emil Fackenheim hat Gott zwar nicht in die Schoa eingegriffen, seine Stimme sei aber sehr wohl aus ihr zu vernehmen.

Viele, die über Gott und die Schoa diskutierten, betraf der Holocaust unmittelbar.

Deshalb hat Fackenheim den 613 Geboten der Tora ein weiteres hinzugefügt: „Jude, überlebe!“ Dies gelte nun unbedingt. Sonst drohe Hitlers später Sieg.

Viele, die über Gott und die Schoa diskutierten, betraf der Holocaust unmittelbar. Sie waren selbst den Gaskammern entkommen oder hatten Angehörige in den Lagern verloren. Jonas

musste 1935 aus Deutschland fliehen. Fackenheims Bruder wurde von den Nazis ermordet. Ihr Hadern mit der (Un-)Möglichkeit von Gott und Schoa, so Professor Musall, sei deshalb eine existenzielle Positionierung, ihre Überlegungen eng mit der persönlichen Erfahrung verbunden.

Wie Fackenheim oder Jonas ging es unzähligen anderen: Zeitzeugen und Nachgeborenen, Frauen und Männern, Bekannten und Unbekannten. Was der Holocaust für den oder die Einzelne und ihren Glauben bedeutet, ließ sich nicht dogmatisch lösen.

In seinem Kurs möchte Musall deshalb den Blick über die Traktate der intellektuellen Post-Holocaust-Diskussion hinaus weiten: „Auch literarische Texte, Lieder oder Computerspiele böten sich an. In allen Medien reflektieren und verarbeiten Menschen ihre Erfahrungen und Emotionen“, betont der Professor. Dazu fände sich im „Populären“ oft eine erstaunliche Präzision: „Man kann durchaus ein ganzes philosophisches Traktat in einem Lied oder einem Witz zum Ausdruck kommen lassen“, sagt Prof. Musall, der

in Heidelberg regelmäßig Kurse zu den Verknüpfungen von Judentum und Popkultur anbietet.

So glaubt er auch: „Man könnte das Seminar auch über Witze von Schoa-Überlebenden machen – und das fände ich genauso legitim.“ Ist das möglich? Vielleicht, wenn man die gnadenlose Bitterkeit und tief philosophische Überspitzung der von Überlebenden erzählten Witze kennt.

Seine Auffassung unterbreitet Prof. Musall sehr bedachtsam, knüpft Satz an Satz zu einer gründlichen, dichten Argumentation. Und immer wieder kommt er auf einen Punkt zurück: die Vielstimmigkeit der Post-Holocaust-Theorien – und des jüdischen Glaubens und Denkens überhaupt. „Für mich ist es wichtig, dass die Studierenden merken, dass es nicht damit getan ist, aus einem einzigen Buch zu erfahren, was Judentum ist und was in der Vergangenheit geschehen ist.“ Die Vielfalt dessen, was war und was die Menschen dachten, sei auch heute relevant: „Sie hilft zu verstehen, warum die Diskussionen heute verlaufen, wie sie verlaufen“.

Перед лицом непостижимого

Профессор Фредерек Музалль из Гейдельберга посвятил свой семинар вопросу веры в бога после Холокоста **Якоб Бауэр**

Для одного из своих семинаров в следующем семестре профессор еврейской философии и мысли Высшей школы иудаизма в Гейдельберге Фредерек Музалль выбрал тему, о которой в еврейском мире и за его пределами ведутся не только дискуссии, но и нередко ожесточённые споры: вера в бога после Холокоста. При этом Музалль хочет представить самые разные мнения и позиции, которые часто объединяет лишь один общий вопрос: возможны ли размышления о боге, теология, после убийства шести миллионов евреев?

По мнению профессора Музалля, на этот вопрос не существует однозначного ответа, так как для разных людей Холокост имеет совершенно разное значение. Поэтому Музалль не стремится выявить со своими студентами какую-то «единственно верную» позицию, которую евреи должны занимать по отношению к Холокосту. «Меня интересует не поиск истины, – подчёркивает он, – а выводы, которые люди делают из Холокоста. А эти выводы очень отличаются друг от друга». Поэтому он и назвал свой семинар «Отсутствие и гнев. Многоголосие еврейских теорий пост-Холокоста».

Идею отразить это многоголосие Музалль почерпнул из канадского фильма «The Quarrel» («Спор») 1991 года, в основу которого лёг опубликованный в 1951 году рассказ известного идишского писателя Хаима Граде «Майн криг мит Герш Расейнер», причём слово «криг» означает здесь «спор».

Главные герои рассказа и фильма – друзья юности Хаим и Герш. Они выросли в довоенной Польше и уже тогда разошлись во мнениях по вопросу веры. Герш стал раввином, а Хаим – поэтом. А потом пришли нацисты, и начался Холокост.

Хаим и Герш выжили и одним летним днём 1948 года случайно встретились в парке в Монреале. Однако Холокост лишь усилил их конфликт по поводу религии. «Как ты всё ещё можешь верить в этого жестокого бога?» – с горечью спрашивает Хаим старого друга. Во время этой встречи им так и не удаётся прийти к единому мнению, однако благодаря этому фильму у профессора Музалля появилась идея провести семинар, посвящённый этой теме.

При этом фильм является лишь отправной точкой семинара, в рамках которого будет представлен широкий спектр мнений. Особенно радикально по этому поводу высказался американский раввин Ричард Рубинштейн, который заявил, что бог мёртв. Тем самым он отмежевался прежде всего от представления, что зло – это посланное богом наказание за человеческие грехи. С точки зрения Рубинштейна, в случае Холокоста такая трактовка в конечном итоге означала бы, что убийство евреев несут ответственность за злодеяния нацистов. Для него эта мысль была неприемлемой.

Противоположная позиция была распространена в особенности среди ортодоксальных евреев. «В этой среде критика бога была и остаётся проблематичной», – констатиру-

ет Музалль. Порой это приводило к не менее экстремальным позициям. Некоторые ортодоксы считают Холокост следствием того, что в результате Просвещения еврейский народ ослабил союз с богом и соответственно несёт за это вину.

Среди тех, кто дискутировал о боге и Холокосте, было много людей, лично пострадавших от Катастрофы.

Промежуточную позицию занял философ Ханс Йонас. Он не хотел полностью отказываться от понятия бога, но в то же время считал невозможным делать вид, что ничего не

случилось. По представлению Йонаса, бог существует, является добрым и доступным для понимания, однако после Холокоста невозможно верить в его всемогущество.

С точки зрения родившегося в Германии философа и реформистского раввина Эмиля Факкенхайма, хотя бог и не вмешался в ход Холокоста, однако из Катастрофы отчётливо слышится его голос. Поэтому Факкенхайм добавил к 613 заповедям Торы ещё одну: «Еврей, ты должен выжить!» В противном случае, считал он, Гитлеру будет обеспечена посмертная победа.

Среди тех, кто дискутировал о боге и Холокосте, было много людей, лично пострадавших от Катастрофы. Они либо сами чудом избежали газовых камер, либо потеряли родственников в концлагерях. Йонасу пришлось в 1935 году бежать из Германии, брат Факкенхайма был убит нацистами. Поэтому, по словам профессора Музалля, их сомнения по поводу (не)возможности бога и Холокоста были экзистенциальной позицией, а их размышления были тесно связаны с их личным опытом.

В той же ситуации, что Факкенхайм и Йонас, находилось бесчисленное количество людей: очевидцы событий и их потомки, женщины и мужчины, известные и неизвестные люди. Невозможно дать догматический ответ на вопрос, какое значение Холокост имеет для каждого из них и их веры.

Поэтому в своём семинаре профессор Музалль не хочет ограничиваться анализом трактатов теоретиков пост-

Холокоста. «Можно использовать также литературные тексты, песни и компьютерные игры. Люди пытаются осмыслить свой опыт и чувства в разных формах», – подчёркивает он. По его словам, в поп-культуре часто можно встретить удивительную точность. «Вполне возможно выразить содержание целого философского трактата в песне или анекдоте», – говорит Музалль, который регулярно проводит в Гейдельберге курсы, посвящённые связям между иудаизмом и поп-культурой.

«Можно провести семинар на тему анекдотов, которые рассказывали люди, пережившие Холокост. Я считаю, что это вполне допустимо», – говорит он. Такое возможно? Может быть, если ты знаком с безжалостной горечью и глубоко философским утрированием, которые свойственны анекдотам людей, переживших Холокост.

Свои взгляды Музалль выражает очень взвешенно и основательно, приводя убедительные аргументы. При этом он постоянно возвращается к одной теме: многоголосию теорий пост-Холокоста и еврейской веры и мысли в целом. «Для меня важно, чтобы студенты поняли, что недостаточно прочитать одну книгу, чтобы узнать, что такое иудаизм и что произошло в прошлом», – говорит он. По его словам, многообразие того, что было и что думали люди, по-прежнему имеет значение. «Оно помогает понять, почему дискуссии сегодня протекают так, как они протекают», – подчёркивает профессор Музалль.

Kein Happy End

Die Dreyfuss-Affäre wirft bis heute ihre Schatten

Mit seinem Film „Intrige“ (im Original: „J'accuse“) hat der Regisseur Roman Polanski in der ablaufenden Wintersaison nicht nur ein viel gelobtes Leinwandwerk vorgelegt, sondern auch den Justizskandal um den jüdisch-französischen Artilleriehauptmann Alfred Dreyfus wieder ins öffentliche Bewusstsein gebracht. Die Dreyfus-Affäre spaltete die französische Politik und Gesellschaft tief und wurde so berüchtigt, dass man sich in Frankreich oft damit begnügte, von „L'affaire“ zu sprechen. Weitere Präzisierung war nicht nötig.

Auf trockene Fakten reduziert, lässt sich „L'affaire“ ziemlich kurz zusammenfassen: 1894 sprach ein Pariser Kriegsgericht Dreyfus aufgrund falscher Beweise der Spionage für Deutschland schuldig und verurteilte ihn zu Degradierung, lebenslanger Haft und Verbannung. Deportiert wurde er auf die vor Französisch-Guayana liegende Teufelsinsel, deren Klima so unerträglich war, dass Verbannungen dorthin damals schon nicht mehr üblich waren. Er saß dort zudem in Isolationshaft ein.

Im liberalen Teil der französischen Gesellschaft bildete sich eine Bewegung, die Dreyfus' Rehabilitierung forderte. Dennoch wurde das Justizopfer 1898 erneut schuldig gesprochen und danach erst begnadigt. Das stellte weder ihn zufrieden noch seine Unterstützer, die sogenannten Dreyfusarden – unter ihnen auch der berühmte Schriftsteller Émile Zola. Erst 1906 hob das Oberste Berufungsgericht das Urteil gegen Dreyfus auf und rehabilitierte ihn vollständig. Der Offizier durfte in die Armee zurückkehren und wurde zum Major befördert. Da aber eine weitere Karriere bei den

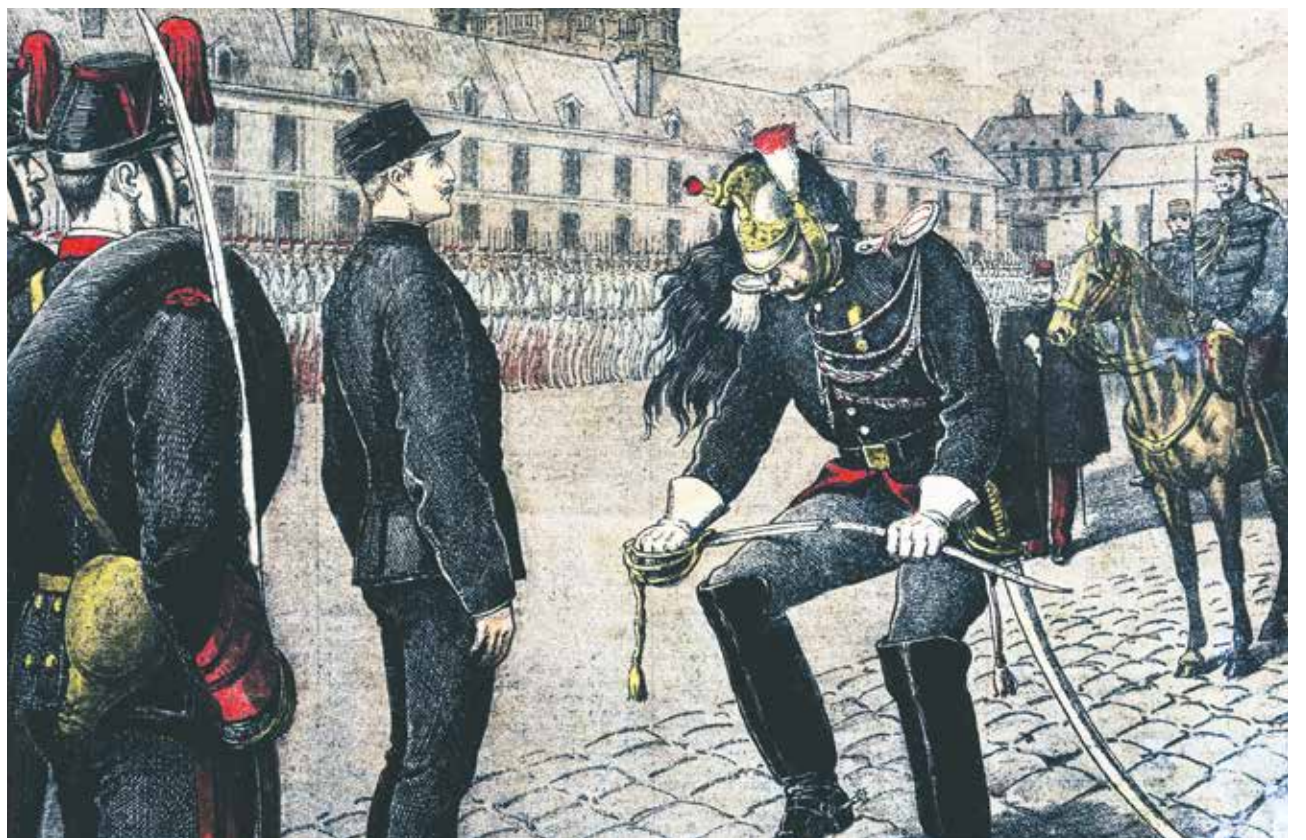
Streitkräften aussichtslos war, ließ Dreyfus sich pensionieren.

Mit der Rehabilitierung hatte die Affäre allerdings nur juristisch ein Ende. Gesellschaftlich und politisch war sie nämlich alles andere als abgeschlossen. Nationalistische und klerikale Antisemiten führten ihre Kampagne gegen den Juden Dreyfus und gegen die Juden generell mit voller Wucht fort.

Bereits in den acht Jahren, die zwischen der Begnadigung und der Rehabilitierung vergingen, mussten Dreyfus und seine Familie Diskriminierung und Morddrohungen erleben. Dem „jüdischen Verräter“, als der er weiterhin verunglimpft wurde, fiel es nicht immer leicht, Vermieter in Paris zu finden. Zwei Jahre nach der Rehabilitierung verübte ein rechter Extremist ein Attentat auf Major Dreyfus. Nur weil dieser instinktiv den Arm hochgerissen hatte, in den die Kugel eindrang, blieb er am Leben. Der Attentäter wurde vor Gericht freigesprochen und konnte mit seiner Tat vor seinen Anhängern prahlen.

Bei alledem blieb Dreyfus durch und durch französischer Patriot, der sich weigerte, sein Schicksal grundlegenden Makeln seines Staates, etwa dem tiefstehenden, weitverbreiteten und wütigen Antisemitismus zuzuschreiben. Einem so offenkundigen Antisemitismus, dass der Wiener Journalist Theodor Herzl – damals als Korrespondent in Paris tätig – aus der Affäre den Schluss zog, der Judenhass Europas sei unheilbar und erfordere, zum Schutz der Juden, die Schaffung eines jüdischen Staates.

Dreyfus selbst machte der von Herzl erträumte Judenstaat keinen Eindruck. Wie der amerikanische Histori-



Justizverbrechen: Alfred Dreyfus bei der Degradierung | Foto: Zeitgenössische Darstellung, Henri Meyer – Bibliothèque Nationale de France, Wikipedia, gemeinfrei

ker, Autor und ehemalige Filmschauspieler Michael Burns in seinem 1991 veröffentlichten monumentalen Werk „Dreyfus – A Family Affair“ ausführte, lehnte Alfred Dreyfus jüdischen Separatismus und Nationalismus, inklusive des Zionismus, ab. Seine Ergebenheit an die Staatsinstitutionen wurde selbst von manchen seiner Unterstützer mit Unverständnis aufgenommen.

Das bedeutete nicht, dass Dreyfus sein Judentum versteckt oder sich deswegen geschämt hätte. Er und seine Frau Lucie wurden 1890 vom französischen Oberrabbiner Zadoc Kahn in der Hauptsynagoge von Paris getraut und hatten demzufolge einen traditionellen, auf Hebräisch verfassten Ehevertrag, die Ketuba. In dieser ließ der Bräutigam allerdings seinen weltlichen Vornamen, Alfred, und keinen hebräischen eintragen.

Wirklich religiös war Dreyfus nicht. Seinen Kindern Pierre und Jeanne pflegte er nach seiner Haftentlassung

und Rückkehr nach Paris zudem nur wenig über seine Geschichte zu erzählen, obwohl ihn das auf der Teufelsinsel erlittene Leid und die dadurch verursachten Leiden fürs Leben gekennzeichnet hatten – und obwohl seine Kinder selbst antisemitischen Anfeindungen ausgesetzt waren.

Ob er es wahrhaben wollte oder nicht: Das erlittene Unrecht und die nur halbherzige, gegen den verbissenen Widerstand seiner Feinde durchgesetzte Rehabilitierung verfolgten ihn weiter. So konnte Dreyfus das Ende seiner Armeelaufbahn nicht verschmerzen, das ihn – den talentierten, hochgebildeten Militär, den seinerzeit einzigen Juden im französischen Generalstab – der Möglichkeit beraubte, hohe Positionen in den Streitkräften zu erklimmen. Selbst seine bei der Rehabilitierung erfolgte Beförderung zum Major war knauerig: Jüngere und weniger Begabte als er waren damals bereits zum Oberstleutnant auf-

gestiegen. Die halbherzige Beförderung zum Major war einer der Gründe für sein Pensionierungsgesuch.

Mit dem sich abzeichnenden Ausbruch des Weltkriegs im Sommer 1914 rechnete sich Dreyfus dann aber gute Chancen aus, wieder in aktiven Dienst treten zu können. Wie Burns in seinem Buch ans Tageslicht gebracht hat, fieberte Dreyfus dem Krieg geradezu entgegen. Wenn er seine Männer wieder im Kampf befehlen könne, so der damals immerhin schon 53-Jährige, werde er alle Demütigungen der „Affäre“ vergessen. Er hatte aber noch einen weiteren Grund, in den Kampf ziehen zu wollen. Als französischem Elsässer war es ihm persönlich wichtig, die 1870 ans deutsche Kaiserreich verlorenen Regionen Elsass und Lothringen wieder mit Frankreich zu vereinen.

Sein Wunsch nach Kriegsdienst ging zumindest zum Teil in Erfüllung. Am

Fortsetzung auf Seite 7

История с несчастливым концом

Отголоски дела Дрейфуса продолжают ощущаться до сих пор

Фильм режиссёра Романа Поланского «Офицер и шпион» (в оригинале «J'accuse»), вышедший на экраны в конце зимнего сезона, получил множество положительных откликов. Этим фильмом Полански напомнил общественности о судебном скандале, разразившемся вокруг дела французского еврея, капитана артиллерии Альфреда Дрейфуса. Дело Дрейфуса вызвало глубокий раскол во французских политических кругах и обществе и приобрело такую известность, что во Франции достаточно было сказать «дело», чтобы все поняли, о чём идёт речь.

Если опустить подробности, то дело Дрейфуса сводилось к следующему: в 1894 году парижский военный суд на основании сфальсифицированных доказательств признал Дрейфуса виновным в шпионаже в пользу Германии и приговорил его к разжалованию, пожизненному заключению и ссылке. Его отправили на Чёртов остров, расположенный у побережья Французской Гвианы. Климат этого острова был столь невыносимым, что уже в те времена туда обычно никого не ссылали. Кроме того, Дрейфуса содержали в одиночном заключении.

В либеральной части французского общества возникло движение, требовавшее реабилитации Дрейфуса. Несмотря на это, в 1898 году его снова признали виновным и лишь после этого помиловали. Это не удовлетворило ни его самого, ни его сторонников, так называемых дрейфусаров, в число которых входил и знаменитый писатель Эмиль Золя. Лишь в 1906 году Верховный кассационный суд отменил приговор в отношении Дрейфуса и полностью реабилитировал его. Дрейфусу позволили вернуться в армию и присвоили звание майо-

ра. Однако поскольку дальнейшего продвижения по службе не предвиделось, Дрейфус ушёл в отставку.

Впрочем, реабилитация стала лишь юридическим завершением дела Дрейфуса, так как эта тема продолжала будоражить общество и политические круги. Националистические и клерикально настроенные антисемиты по-прежнему вели мощную кампанию против еврея Дрейфуса и евреев в целом.

На протяжении восьми лет, разделявших помилование и реабилитацию, Дрейфуса и его семью подвергали дискриминации и угрожали им смертью. «Еврейскому предателю», как его всё ещё называли, было нелегко найти в Париже кого-то, кто бы согласился сдать ему квартиру. Через два года после реабилитации на майора Дрейфуса было совершено покушение. Он остался жив только благодаря тому, что инстинктивно прикрывшись рукой, в которую и попала пуля. Стрелявший в него правый экстремист был оправдан судом и потом хвастался содеянным перед своими сторонниками.

Несмотря на всё это, Дрейфус оставался убеждённым французским патриотом. Он не желал видеть причину обрушившихся на него несчастий в таких фундаментальных проблемах своей страны, как глубоко укоренившийся, повсеместный, агрессивный антисемитизм. Этот антисемитизм был столь очевидным, что венский журналист Теодор Герцль, который тогда работал корреспондентом в Париже, сделал из дела Дрейфуса вывод, что ненависть к евреям в Европе неизлечима и что поэтому для их защиты необходимо создать еврейское государство.

Самого Дрейфуса идея Герцля о еврейском государстве не впечатлила.

Как написал американский историк, писатель и бывший киноактёр Майкл Бёрнс в своём вышедшем в 1991 году монументальном труде «Dreyfus: A Family Affair», Альфред Дрейфус отвергал еврейский сепаратизм и национализм, включая сионизм. Его абсолютная преданность государству вызывала непонимание даже у некоторых его сторонников.

Это не означало, что Дрейфус скрывал своё еврейство или стыдился его. В 1890 году Дрейфуса и его жену Люси сочетал браком в главной парижской синагоге верховный раввин Франции Цадок Кан. Соответственно, у них был традиционный,

Дело Дрейфуса
вызвало глубокий раскол во французских политических кругах и обществе.

составленный на иврите брачный договор (кетуба), в котором, впрочем, было записано не еврейское, а гражданское имя жениха – Альфред.

По-настоящему религиозным человеком Дрейфус не был. Кроме того, после освобождения из заключения и возвращения в Париж он почти ничего не рассказывал своим детям

Пьеру и Жанне о пережитом, несмотря на то что страдания, которые ему пришлось испытать на Чёртовом острове, и возникшие в результате этого заболевания наложили отпечаток на всю его жизнь и что его дети сами подвергались антисемитским нападкам.

Хотел он этого или нет, но проявленная в отношении него несправедливость и во многом вынужденная реабилитация, достигнутая вопреки ожесточённому сопротивлению его врагов, продолжали преследовать его. Так, Дрейфус тяжело переживал завершение своей военной карьеры и то, что его, талантливого, высокообразованного военного, в своё время единственного еврея во французском генеральном штабе, лишили возможности занять высокие посты в вооружённых силах. Даже то, что после реабилитации он получил звание майора, было оскорбительным, поскольку более молодые и менее способные, чем он, офицеры тогда уже дослужились до звания подполковника. Это обидное повышение всего лишь до звания майора стало одной из причин его ухода в отставку.

С наметившейся летом 1914 года мировой войной Дрейфус, которому тогда было уже 53 года, связывал большие надежды на то, что он снова сможет вернуться к активной службе. Как написал Бёрнс в своей книге, он прямо-таки страстно желал начала войны. Дрейфус думал, что если он снова сможет повести в бой своих солдат, то забудет все пережитые им унижения. Однако у него была и ещё одна причина стремиться принять участие в войне. Поскольку Дрейфус был уроженцем французского Эльзаса, для него лично было важным вернуть Франции

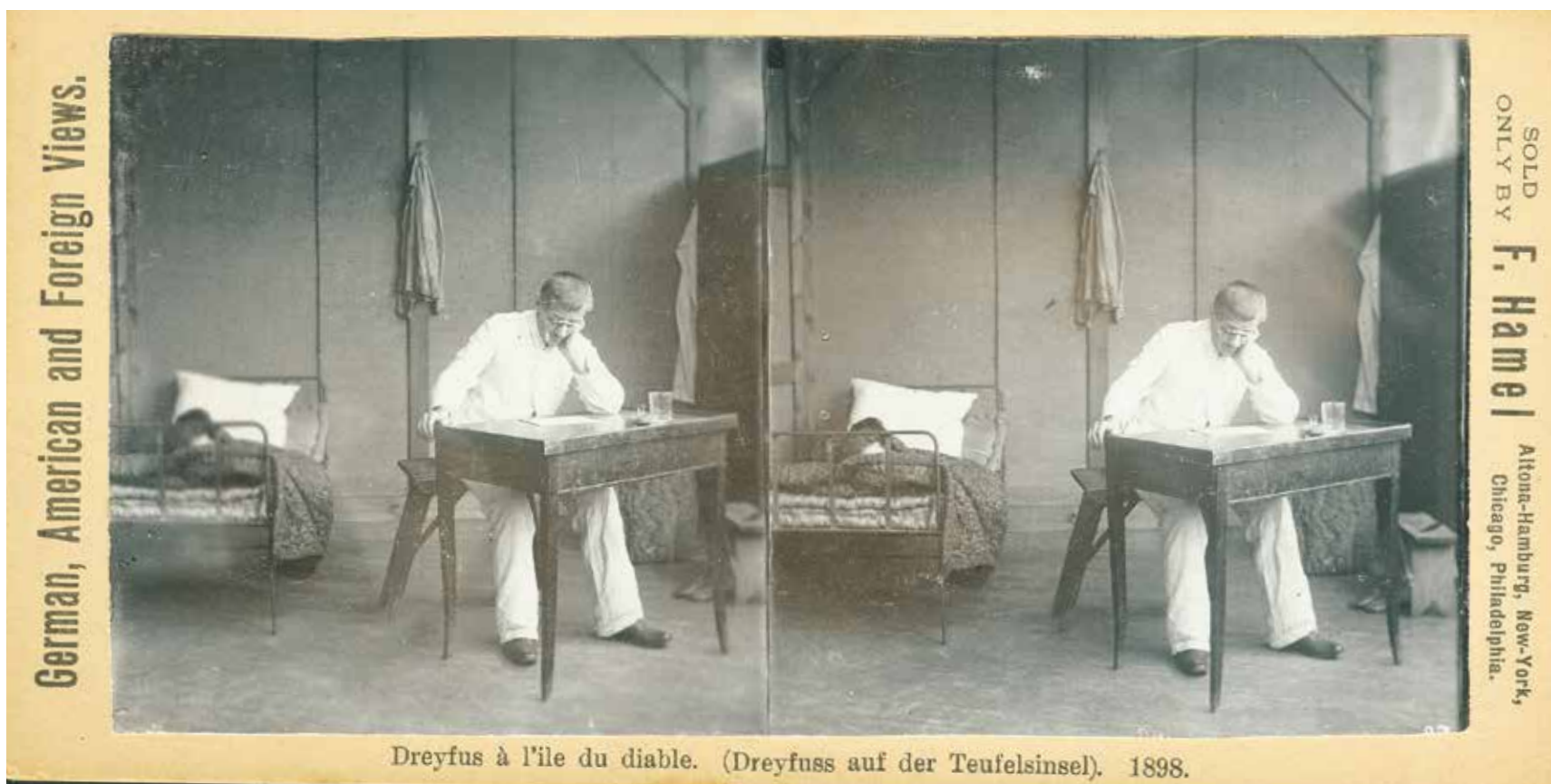
Эльзас и Лотарингию, которые она была вынуждена уступить Германской империи в 1870 году.

Его желание участвовать в войне исполнилось, по крайней мере частично. 2 августа 1914 года его призвали в артиллерийские войска, однако долгое время он служил в тыловых частях. Начальство опасалось посылать его на фронт, поскольку, помимо прочего, боялось, что его присутствие вызовет недовольство бойцов. Однако, когда в ходе войны в результате огромных потерь стала всё больше ощущаться нехватка офицерского состава, майор Дрейфус всё же попал на фронт, где некоторое время служил командиром склада боеприпасов под Верденом. Тем не менее его заслуги были вознаграждены лишь в конце войны, когда было принято запоздалое решение о присвоении ему звания подполковника.

Мелочное отношение к Дрейфусу со стороны армии продолжилось и после войны. Когда он обратился в военное ведомство с ходатайством выдать ему удостоверение участника боевых действий, то есть подтверждение, что он принимал участие в боях, ему было отказано. В обосновании отказа говорилось, что он участвовал в боях под Верденом меньше установленного минимального срока, составлявшего три месяца, а также что его боевой стаж до суда над ним не мог быть учтён из-за его заключения на Чёртовом острове. Таким образом, военное ведомство фактически отказалось признавать его реабилитацию.

Это отношение к Дрейфусу не менял и тот факт, что он воспитал своего сына Пьера верным патриотом Франции. Почти всю войну Пьер провёл на

Продолжение на стр. 7



Leid und Leiden: Dreyfus auf der Teufelsinsel | Foto: Wikimedia Commons, gemeinfrei

Fortsetzung von Seite 6

2. August 1914 wurde Dreyfus zur Artillerie einberufen, lange Zeit aber in rückwärtiger Verwendung eingesetzt. Seine Vorgesetzten hatten Bedenken, ihn an die Front zu schicken, unter anderem weil sie Angst hatten, seine Anwesenheit könnte unter den Kämpfern Widerstand auslösen. Als im Laufe des Krieges die Personaldecke der Armee aber durch die ungeheuren Verluste immer dünner wurde, durfte Major Dreyfus dann doch an die Front und eine Zeit lang seinen Dienst als Kommandeur eines Munitionslagers bei Verdun versehen. Seine Verdienste wurden aber erst bei Kriegsende mit der längst überfälligen Beförderung zum Oberstleutnant belohnt.

Kleinlich blieb die Armee auch nach dem Krieg. Als Dreyfus das Kriegsministerium um einen Kämpferausweis ersuchte – eine Bestätigung also, dass er an Kampfhandlungen teilgenommen hatte –, ließ ihn das Ressort abblitzen. Seine Zeit bei Verdun, lautete der Negativbescheid, liege unter den als Minimum festgelegten drei Monaten. Dass Dreyfus vor seinem Schauprozess an Kämpfen teilgenommen habe, könne wiederum wegen seiner Inhaftierung auf der Teufelsinsel nicht berücksichtigt werden. Damit

erkannte das Kriegsministerium Dreyfus' Rehabilitierung faktisch nicht als wirksam an.

An dieser Haltung änderte auch die Tatsache nichts, dass Alfred seinen Sohn Pierre zu einem treuen französischen Patrioten erzogen hatte. Fast

Dreyfus' Enkelin, Madelaine Lévy, starb in Auschwitz.

während des gesamten Krieges stand Pierre an der Front und nahm an den schwersten und blutigsten Schlachten an der Somme und bei Verdun teil. Er wurde für seinen Mut dreimal ausgezeichnet und fünfmal befördert, so-

dass er, als Korporal einberufen, bei Kriegsende Hauptmann war. Dass er das Gemetzel überlebte, grenzte an ein Wunder. Mehrere von Dreyfus' Neffen waren im Krieg gefallen.

Nun zog sich Alfred zunehmend ins Privatleben zurück und hielt sich aus der Politik heraus. Wirklich abgeschlossen war die Dreyfus-Affäre aber nicht. Für Nationalisten war Dreyfus nach wie vor eine Hassfigur. Als ein Pariser Theater 1928 ein Stück über den immerhin schon lange zurückliegenden Prozess auf die Bühne brachte, erzwangen „patriotische“ Gangs mit gewalttätigen Protesten, deren die Polizei nicht Herr werden konnte oder wollte, eine Absetzung der Aufführung.

Dreyfus starb im Jahr 1935. Er hinterließ, nach 45-jähriger Ehe, seine Frau Lucie, seine beiden Kinder und acht Enkelkinder. Beide Kinder waren in der Nachkriegsgesellschaft sozial und politisch tätig. Pierre setzte sich insbesondere für die Belange jüdischer Zuwanderer und Flüchtlinge ein und beobachtete in den Dreißigerjahren mit Sorge die Judenverfolgung im „Dritten Reich“. Auch Alfreds Enkelkinder engagierten sich im öffentlichen Leben.

Nach dem deutschen Überfall auf Frankreich im Mai 1940 gelang es Lu-

cie sowie Pierre und Jeanne samt ihren Familien, in den Süden des Landes zu flüchten, der von den Besatzern anschließend zu dem den Nazis ergebenen „Französischen Staat“ erklärt wurde – besser bekannt als das Vichy-Regime.

Vom Kollaborateur Marschall Philippe Pétain als „Staatschef“ verwaltet, leitete der „Französische Staat“ bereits im Juli 1941 scharfe antijüdische Maßnahmen ein und half den Nazis später gern bei Deportationen. Dank seiner Kontakte in den USA gelang es Pierre Dreyfus, eine amerikanische Einreisegenehmigung für sich, seine Frau und die vier Kinder zu erlangen. Im Juni 1942 reisten sie per Schiff nach New York.

Alfreds Witwe Lucie fand – unter einem Tarnnamen – Unterschlupf in einem Nonnenkonvent in Valence. Nur die Mutter Oberin kannte ihre wahre Identität. Ihre ebenfalls im Landessüden verbliebenen Enkel, Kinder von Jeanne und deren Ehemann, dem Arzt Dr. Pierre-Paul Lévy, schlossen sich

der Resistance an. Nach der Besetzung Südfrankreichs durch deutsche Truppen im Jahr 1943 wurde eine der Töchter des Ehepaars, Madelaine Lévy, denunziert und von den Besatzungstruppen verhaftet. Ihre jüdische Identität war der Gestapo bekannt. Im Herbst 1943 wurde sie nach Auschwitz deportiert, erkrankte dort an Typhus und starb im Januar 1944.

Die andere Tochter der Lévy, Simone, und Sohn Jean-Luis kämpften in jüdischen Widerstandsgruppen. Sohn Etienne schloss sich nach der Befreiung Südfrankreichs den Freien Franzosen unter General Charles de Gaulle bei Kämpfen in den Vogesen an.

Nach der Befreiung von Paris kehrten Lucie und Simone in die Hauptstadt zurück, wo Lucie im Dezember 1945 starb. Das Glück, das Alfreds und Lucies Sohn Pierre während des Ersten Weltkriegs alle Schlachten überleben ließ, war ihm nach den Zweiten Weltkrieg nicht mehr hold: 1946 kam Pierre bei einem Flugzeugabsturz ums Leben. Seine Schwester Jeanne verstarb 1981 im Alter von 88 Jahren.

Ihren Schatten warf „L'affaire“ aber auch noch später. Eine von der Regierung 1983 in Auftrag gegebene Dreyfus-Statue wurde nicht, wie geplant, im Hof der Pariser École Militaire aufgestellt, wo Alfred nach seinem ersten Prozess degradiert worden war. Irgendwelchen Kräften in der Armee musste es nicht gepasst haben, ausgechnet in der altherwürdigen Militäarakademie an Dreyfus erinnert zu werden.

2006 bezeichnete der damalige Justizminister Pascal Clément das Verfahren gegen Dreyfus als bloßen „Justizfehler“. Ebenfalls 2006, zum hundertsten Jahrestag von Dreyfus' Rehabilitierung, lehnte Präsident Jacques Chirac die Überführung der sterblichen Überreste des Justizopfers in das Pariser Pantheon, die Ruhmeshalle für bedeutende französische Persönlichkeiten, ab. Wie die Logik nahelegt, schien der Mann, der den Kampf zwischen dem Liberalismus und der Reaktion symbolisierte, der Offizier, der trotz des an ihm begangenen Verrats, der unmenschlichen Bestrafung und wiederholter Anfeindungen seinem Land jahrzehntlang unverbrüchlich die Treue hielt, irgendjemanden doch nicht bedeutend genug. wst

Nachdem auf str. 6

fronte und nahm teil in den schwersten und blutigsten Schlachten an der Somme und bei Verdun teil. Er wurde für seinen Mut dreimal ausgezeichnet und fünfmal befördert, so-

fronte und nahm teil in den schwersten und blutigsten Schlachten an der Somme und bei Verdun teil. Er wurde für seinen Mut dreimal ausgezeichnet und fünfmal befördert, so-

fronte und nahm teil in den schwersten und blutigsten Schlachten an der Somme und bei Verdun teil. Er wurde für seinen Mut dreimal ausgezeichnet und fünfmal befördert, so-

fronte und nahm teil in den schwersten und blutigsten Schlachten an der Somme und bei Verdun teil. Er wurde für seinen Mut dreimal ausgezeichnet und fünfmal befördert, so-

fronte und nahm teil in den schwersten und blutigsten Schlachten an der Somme und bei Verdun teil. Er wurde für seinen Mut dreimal ausgezeichnet und fünfmal befördert, so-

fronte und nahm teil in den schwersten und blutigsten Schlachten an der Somme und bei Verdun teil. Er wurde für seinen Mut dreimal ausgezeichnet und fünfmal befördert, so-

fronte und nahm teil in den schwersten und blutigsten Schlachten an der Somme und bei Verdun teil. Er wurde für seinen Mut dreimal ausgezeichnet und fünfmal befördert, so-

fronte und nahm teil in den schwersten und blutigsten Schlachten an der Somme und bei Verdun teil. Er wurde für seinen Mut dreimal ausgezeichnet und fünfmal befördert, so-

fronte und nahm teil in den schwersten und blutigsten Schlachten an der Somme und bei Verdun teil. Er wurde für seinen Mut dreimal ausgezeichnet und fünfmal befördert, so-

fronte und nahm teil in den schwersten und blutigsten Schlachten an der Somme und bei Verdun teil. Er wurde für seinen Mut dreimal ausgezeichnet und fünfmal befördert, so-

„Was ich immer schon wissen wollte ...“

Glossar mit Begriffen des Judentums – von Rabbiner Dr. Joel Berger

„Это я давно хотел знать ...“

Словарь иудаизма раввина д-ра Йоэля Бергера

MISRACHI (hebräisch): wörtlich: östlich.

Misrachi ist eine global tätige traditionsreiche religiös-zionistische Bewegung, die eine toratreue Lebensform verbreitet und die Verbindung zwischen der weltweiten jüdischen Gemeinschaft und dem Staat Israel stärken will. Misrachi ist zugleich ein Akronym für „Merkas Ruchani“, auf Deutsch: „geistiges Zentrum“. Die Bewegung wurde 1902 in Wilna von gesetzestreuen Juden gegründet. Als Hauptaufgabe betrachtet es Misrachi, die Rolle der Religion innerhalb der mehrheitlich säkularen zionistischen Bewegung zu stärken und zugleich den Zionismus unter den gesetzestreuen Juden zu verbreiten. In den Jahren nach der Gründung etablierte sich Misrachi innerhalb der zionistischen Bewegung als eine wichtige Fraktion mit eigenen Institutionen und einem eigenen Erziehungswesen. Misrachi steuerte aktiv zum Aufbau des Landes Israel sowie zur Staatsgründung bei. Aus der Misrachi-Bewegung ging die National-Religiöse Partei (NRP) hervor, die in der Knesset vertreten und an der Regierung beteiligt war. Nach der Auflösung der NRP 2008 gingen aus der religiös-zionistischen Bewegung neue Parteien hervor.

МИЗРАХИ (древнеевр.)

Дословно «восточный». Мизрахи – это действующее по всему миру богатое традициями религиозно-сионистское движение, которое пропагандирует образ жизни в соответствии с заповедями Торы и стремится укреплять связи между мировым еврейским сообществом и Государством Израиль. Одновременно слово «Мизрахи» является аббревиатурой термина «мерказ рухани» («духовный центр»). Движение Мизрахи было основано религиозными евреями в 1902 году в Вильне. Своей главной задачей оно считает укрепление роли религии внутри в большинстве своём светского сионистского движения и распространение идей сионизма в среде религиозных евреев. За годы, прошедшие с момента основания Мизрахи, оно превратилось в важную фракцию внутри сионистского движения со своими собственными учреждениями и системой воспитания. Мизрахи активно способствовало развитию Земли Израиля и созданию еврейского государства. Из движения Мизрахи вышла Национальная религиозная партия (НРП), которая была представлена в Кнессете и правительстве. После того как в 2008 году НРП прекратила своё существование, на базе этого религиозно-сионистского движения были созданы новые партии.

Klangvoll

Die einzige Orgel, die heute in Deutschland im jüdischen Gottesdienst gespielt wird, steht in der Berliner Synagoge Pestalozzistraße

Von Heinz-Peter Katlewski

Wer zu Erew Schabbat oder Schacharit Schabbat die Berliner Synagoge Pestalozzistraße besucht, erlebt etwas, was in jüdischen Gottesdiensten in Deutschland derzeit einmalig ist: die Klänge einer Orgel. Sie begleiten den Kantor durch das Gebet. Schöpfer der Liturgie, auf die bis in die heutige Zeit zurückgegriffen wird, war der weltbekannte Komponist Louis Lewandowski, von 1866 bis 1893 musikalischer Leiter der Neuen Synagoge in der Oranienburger Straße. Im Gedenken an ihn findet seit 2011 in Berlin das Louis Lewandowski Festival mit Chören aus aller Welt statt.

Kurz nach Ende des Zweiten Weltkrieges entschied die damalige Leitung der jüdischen Gemeinde im Berliner Bezirk Charlottenburg, die von Lewandowski begründete Tradition in der Synagoge Pestalozzistraße – die zerstörte Synagoge in der Oranienburger Straße kam erst gar nicht infrage – wieder aufzunehmen – Orgelmusik inklusive. Die prägende Gestalt der Liturgie wurde dabei der aus Griechenland stammende Auschwitz-Überlebende, Bariton und Kantor Estrongo Nachama. Er trat sein Amt 1947 an, hatte es 53 Jahre inne – lange Zeit als Oberkantor – und wurde als musikalische Stimme der jüdischen Gemeinde bundesweit berühmt.

Die heute von Rabbiner Jonah Sievers geleitete Synagoge ist eine Gebetsstätte alter liberaler Prägung. Die Musik verantwortet Isidoro Abramowicz. Der studierte Musikpädagoge und Operntenor aus Buenos Aires wurde am Abraham Geiger Kolleg der Universität Potsdam zum Kantor ausgebildet, wo er

mittlerweile für die praktische Kantorenausbildung zuständig ist.

Obwohl die Orgel heute nur in einer einzigen Synagoge in Deutschland gespielt wird, so hat sie bis zur Liquidierung jüdischen Lebens durch die Nazis 1938 eine wichtige Rolle im deutschen reformierten Judentum gespielt. Die Anfänge liegen im Jahr 1810, als Israel Jacobson, der Präsident des israelitischen Konsistoriums im napoleonischen Königreich Westfalen, einen Tempel für seine jüdische Schule im Harzstädtchen Seesen stiftete und dort eine Pfeifenorgel einbauen ließ. 1815 tat er das gleiche in seiner Berliner Privatsynagoge. Bald danach, 1818, eröffneten die Reformen um den Israelitischen Tempelverein in Hamburg ihre eigene Synagoge mit Orgel.

Ab Mitte des 19. Jahrhunderts hat das Orgelspiel in größerem Umfang Eingang in den jüdischen Gottesdienst gehalten. Mit der Zeit war die Orgel in den meisten großen reformierten Synagogen Deutschlands zu finden, wenn man auch nicht überall auf die Musik Lewandowskis fixiert war. Ziel der Reformen war es, die Liturgie, auch durch die Orgelbegleitung, erhaben und würdig zu gestalten.

Zugleich aber führte diese Entwicklung im 19. Jahrhundert zu einem heftigen Streit zwischen Reformern und Orthodoxen, der auf beiden Seiten nicht nur mit halachischen Gutachten und Gegengutachten, sondern auch mit Emotionen ausgetragen wurde. Ein Teil der Anhänger der orthodoxen Richtung entschied sich schließlich dafür, die Einheitsgemeinden zu verlassen und eigene Gemeinden zu gründen.



Mit Orgel: Synagoge Pestalozzistraße in Berlin; rechts: Liturgie-Komponist Louis Lewandowski | Foto: Wikimedia Commons/CC-BY-SA-4.0; Bild: unbekannter Maler, Louis Lewandowski portrait, Wikimedia Commons, gemeinfrei



Traditionell steht das orthodoxe Judentum der Instrumentalmusik in der Synagoge ablehnend gegenüber. Einer der Gründe ist die Auffassung, seit der Zerstörung des Tempels in Jerusalem verstoße Musik gegen die Pflicht, um den Tempel zu trauern. Am Schabbat wurden auch Verstöße gegen Schabbat-Mitzwot befürchtet. Bei der Orgel kam hinzu, dass sie ein prägnantes Merkmal des christlichen Gottesdienstes war.

Dem hielten die Reformen entgegen, die Orgel sei keineswegs eine kirchliche Erfindung. Auch könne sie – dank ihrer Verbindung zur bürgerlichen Hochkultur – dazu beitragen, kulturell zur umgebenden Gesellschaft aufzuschließen und sogar helfen, um Gleichberechtigung und sozialen Aufstieg bemühte Juden vom Übertritt zum Christentum abzuhalten.

Da es zunächst an klassisch ausgebildeten jüdischen Komponisten und Musikern mangelte, orientierten sich die Modernisierer indessen sehr wohl an der Kirchenmusik. So wurden hebräische religiöse Texte zu den Melodien evangelischer Choräle geschrieben.

Später entstanden zunehmend neue Hymnen für den Reformgottesdienst, aber auch sie wurden zumeist von christlichen Komponisten und im deutschen Kirchentum geschrieben.

Die Orgel war in den meisten großen reformierten Synagogen zu finden.

Das änderte sich im Lauf der 1830er-Jahre, als es immer mehr reformorientierte Kantoren gab, die selbst eine klassische Musikausbildung hatten. Sie begannen, jüdische Liturgie neu zu komponieren und dabei die jüdische Tradition zu berücksichtigen. Einer der Pioniere dieser Entwicklung war Salomon Sulzer (1804 – 1890). Er schrieb neue Synagogalmusik, die in Harmonie und Stil modern war, zugleich aber jüdisch klang.

Zu diesen Modernisierern gehörte auch Louis Lewandowski. In seiner Musik ist die Orgel ausdrücklich vorgesehen, allerdings nicht so dominant wie in einer Kirche. Das Instrument dient im Gottesdienst vor allem dazu, den Gesang des Kantors zu unterstützen, nicht aber dazu, unabhängig vom Kantor zu musizieren.

Nach der Schoa wurde die Orgelmusik nur in wenigen Synagogen wiederbelebt, zumal die meisten wiederbegründeten Gemeinden orthodox geführt wurden. Eine Ausnahme bildete die von aus Frankreich zurückkehrenden deutschen Juden gegründete Saarbrücker Synagoge, in der die Orgel heute aber nicht im Gottesdienst, sondern allenfalls zu Konzerten eingesetzt wird.

So bleibt die Berliner Pestalozzistraße der einzige Ort in der Bundesrepublik, an dem die Orgel im jüdischen Gottesdienst erklingt. Allerdings handelt es sich dabei um ein elektronisches Instrument und keine Pfeifenorgel. Für diese gäbe es in dem Gotteshaus nicht genug Platz.

Под звуки органа

Единственный орган, который сегодня можно услышать в Германии во время еврейских богослужений, находится в синагоге на

Песталоцциштрассе в Берлине **Хайнц-Петер Катлевски**

В эрев Шаббат и Шахарит Шаббат посетители Берлинской синагоги на улице Песталоцциштрассе могут услышать то, чего сегодня не услышишь ни в одной другой синагоге Германии: звуки органа, сопровождающие пение кантора во время молитвы. Создателем литургии, которая используется по сей день, был всемирно известный композитор Луи Левандовский, с 1866 по 1893 год занимавший пост музыкального руководителя Новой синагоги на улице Ораниебургерштрассе. С 2011 года в память о нём в Берлине проводится Фестиваль Луи Левандовского, в котором участвуют хоры со всего мира.

Вскоре после окончания Второй мировой войны тогдашнее руководство еврейской общины в берлинском районе Шарлоттенбург решило возродить основанную Левандовским традицию, включая органную музыку, в синагоге на Песталоцциштрассе, поскольку об использовании разрушенной синагоги на Ораниебургерштрассе не могло быть и речи. При этом центральной фигурой литургии стал родившийся в Греции и переживший Аушвиц баритон и кантор Эстронго Нахама. Он заступил на пост кантора в 1947 году и занимал его на протяжении 53 лет, причём долгое время в качестве главного кантора. Нахама прославился по всей Германии как музыкальный голос еврейской общины.

Сегодня синагога на Песталоцциштрассе, которой руководит раввин Йона Зиверс, придерживается старых либеральных традиций. За музыку отвечает музыкальный педагог и оперный тенор из Буэнос-Айреса Исидоро Абрамович, который получил канторский диплом в Колледже имени Авраама Гайгера Потсдамского универси-

тета и сегодня отвечает там за практическую подготовку канторов.

Хотя сегодня орган можно услышать лишь в одной единственной синагоге Германии, до уничтожения еврейской жизни нацистами в 1938 году он играл важную роль в немецком реформистском иудаизме. Всё началось в 1810 году, когда президент еврейской консистории в созданном Наполеоном Вестфальском королевстве Израэль Якобсон учредил синагогу

Сегодня синагога на Песталоцциштрассе придерживается старых либеральных традиций.

для своей еврейской школы в городке Зезен в Гарце и распорядился установить там духовой орган. В 1815 году он сделал то же самое в своей частной синагоге в Берлине. Вскоре после этого, в 1818 году, сторонники реформистского иудаизма из Еврейского храмового объединения в Гамбурге открыли свою собственную синагогу с органом.

Начиная с середины XIX века органная музыка получила широкое распространение в еврейских богослужениях. Со временем органы появились в большинстве крупных реформистских синагог Германии, хотя не везде исполнялась исключительно музыка Левандовского. Сторонники реформ преследовали цель сделать литургию более возвышенной и торжествен-

ной, в том числе и с помощью органа.

В то же время этот процесс привёл в XIX веке к ожесточённому спору между реформистами и ортодоксами, причём обе стороны не скупились не только на галахические экспертизы и контр-экспертизы, но и на эмоции. В результате часть сторонников ортодоксального направления решили покинуть единые общины и создать свои собственные.

Традиционно ортодоксальный иудаизм отвергает использование инструментальной музыки в синагогах. Одной из причин этого является мнение, что после разрушения Иерусалимского храма музыка была бы нарушением обязанности горевать о нём. Кроме того, высказывались опасения, что музыка может привести к нарушениям заповедей Шаббата. В случае органа к этому добавлялось то, что он является одним из главных атрибутов христианского богослужения.

На это реформисты возражали, что орган – это вовсе не церковное изобретение. Они также утверждали, что благодаря своей связи с высокоразвитой буржуазной культурой он может способствовать культурному сближению с окружающим обществом и даже удерживать от перехода в христианство евреев, стремящихся к равноправию и социальному росту.

Однако вначале из-за нехватки еврейских композиторов и музыкантов, получивших классическое образование, реформистам всё-таки приходилось ориентироваться на церковную музыку. Так, религиозные тексты на древнееврейском языке писались на мелодии евангельских хоралов. Позже для реформистских богослужений стало появляться всё больше новых гимнов, однако и они созда-

вались, как правило, христианскими композиторами и в немецком церковном стиле.

Ситуация изменилась в 30-е годы XIX века с появлением всё большего числа канторов-реформистов, получивших классическое музыкальное образование. Они начали создавать новые произведения для еврейской литургии, учитывая при этом еврейский пионер в этой области был Соломон Зульцер (1804 – 1890). Он писал новую синагогальную музыку, которая была современной по гармонии и стилю, но в то же время еврейской по звучанию.

К сторонникам реформистского течения относился и Луи Левандовский, в произведениях которого орган хотя и занимает прочное место, однако его роль не столь доминантна, как в церковной музыке. Во время богослужений он используется в первую

очередь для сопровождения пения кантора, а не для исполнения музыки независимо от него.

После Холокоста органная музыка была возрождена лишь в считанном количестве синагог, тем более что большинство заново созданных общин были ортодоксальными. Исключение составляла синагога в Саарбрюккене, которую основали немецкие евреи, вернувшиеся из Франции. Правда, установленный в ней орган используется сегодня не для богослужений, а для концертов.

Таким образом, синагога на Песталоцциштрассе осталась единственным местом в Германии, где во время еврейских богослужений можно услышать звуки органа. Правда, при этом речь идёт об электронном инструменте, а не о духовом органе. Для его установки в синагоге не хватает места.

HERAUSGEBER:

Zentralrat der Juden in Deutschland, Körperschaft des öffentlichen Rechts

V.i.S.d.P.:

Daniel Botmann

Redaktion:

Wladimir Struminski

Marina Rabkina

Postanschrift:

Postfach 04 02 07

10061 Berlin

Telefon/Fax:

030 284456-0/-13

E-Mail: zukunft@zentralratderjuden.de

Gestaltung und Layout:

Mariette Junk, Kaya Deniz –

WARENFORM

DRUCK:

Union Druckerei Berlin GmbH

ISSN: 1618-6087

Die „Zukunft“ erscheint monatlich als kostenloses Informationsblatt in einer Auflage von 25.000 Exemplaren. Für unaufgefordert eingesandte Manuskripte und Fotos übernimmt die Redaktion keine Haftung, außerdem gibt es keine Veröffentlichungsgarantie. Бесплатный информационный бюллетень «Zukunft» издается ежемесячно тиражом 25 000 экземпляров. За незаказанные тексты и фотографии редакция ответственности не несет, публикация незаказанных текстов не гарантируется.

Titelleiste: Hochschule für Jüdische Studien Heidelberg

Das Informationsblatt „Zukunft“ wird aus Bundesmitteln gefördert.

Издание информационного бюллетеня «Zukunft» осуществляется из средств федерального бюджета.